



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (12) لسنة (2020م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الثلاثاء 24 ربيع الأول 1442 هجرية، الموافق 2020/11/10 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبدالرزاق سعيد حزام الأكلحي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من مؤسسة واحه السعيدة للاستيراد والمقاولات

ضد

مؤسسة بناء للتنمية في المناقصة رقم 2020\19 الخاصة ببناء وترميم (فصول دراسية + حمامات) لعدد 3 مدارس في مديرية القناوص، محافظة الحديدة بتمويل من (ECW) بالشراكة مع المجلس النرويجي للاجئين.

الوقائع والإجراءات

تتصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2020/10/25م تقدمت الشاكية بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد مؤسسة بناء للتنمية تضمنت قيام الجهة قامت بإرساء المناقصة على عطاء أعلى سعراً من عرض سعر الشاكية بالرغم من استيفائها لجميع الشروط، وطلبت من الهيئة إنصافها.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (218) وتاريخ 2020/10/25م تضمنت التوجيه بوقف الإجراءات والرد على الشكوى وموافاة الهيئة العليا بكافة الأوليات. وبناء على ذلك، تم الرد من قبل الجهة بموجب المذكرة رقم (608) وتاريخ 2020/10/26م أنه تم استبعاد مقدم الشكوى استناداً إلى المتطلبات الواردة في الوثيقة حيث وان المذكور لم يرفق رخصة مزاولة المهنة والتي وردت في إعلان الوثيقة أنها متطلب أساسي. كما أن فترة التمويل محدودة جداً من قبل الممول، ولذلك لم يتم مخاطبة أي من المتقدمين باستيفاء أي وثائق، وتم التأكد لاحقاً من مؤهلات المقاول واتضح أيضاً عدم إرفاقه ثلاثاً عقود مشاريع مشابهة خلال الخمس السنوات السابقة بحيث لا يقل قيمة العقد عن 70000 دولار، كما تبين أن القدرة المالية المرفقة لهذه المناقصة كانت لعام 2019م مع أن المطلوب أرفاق القدرة المالية خلال العام 2020م.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الآتي:

❖ **الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:**

1. تم الإعلان عن المناقصة في موقع يمن اتش ار وجريدة الثورة يوم الخميس تاريخ 2020/09/24م وتم رفع وثائق المناقصة ليتم تحميلها من قبل المتقدمين عبر الرابط في الإعلان.





١. عقدت لجنة فتح المظاريف لسنة 2020 م جلستها المحددة في دعوته المناقصة العامة بتاريخ 5/10/2020م بقاعة اجتماعات المؤسسة. وتم فتح المظاريف بحسب ما يوضحه الكشف التالي :

م	رقم العطاء	الاسم	مبلغ العطاء المقدم دولار	نسبة التخفيض	مبلغ العطاء المقدم (بعد التخفيض)
1	21/1	مكتب علي الغيلي للمقاولات العامة والتوريد	96,207	3.00%	93,320
2	21/2	مكتب محمد عايض الحديقي للتجارة والمقاولات العامة	92,626	4.00%	89,209
3	21/3	مؤسسة علي القطيبي للمقاولات والخدمات النفطية	124,502	0.00%	124,502
4	21/4	عبد الاله محمد علي الوادعي للتجارة والمقاولات العامة	107,000	6.00%	100,580
5	21/5	محمد حسين ناصر الغزي للتجارة العامة والمقاولات	107,018	0.00%	-
6	21/6	واحة السعيدة للاستيراد والمقاولات	115,591	\$2591	113,000
7	21/7	مكتب سلطان محمد يحيى عجاج واخوانه للمقاولات والتجارة العامة	119,327	8.00%	-
8	21/8	مكتب ايمن الحديقي للتجارة والمقاولات	104,228	6.00%	97,975
9	21/9	محمد الظهاري للمقاولات العامة	112,528	0.00%	112,529
10	21/10	عبد الله يحيى صالح الجبري للتجارة والمقاولات العامة	123,097	0.00%	123,097
11	21/11	عبد الله حسين ملاهي للتجارة والمقاولات العامة	115,011	2.50%	112,136
12	21/12	يحيى لطف الله الحديقي للمقاولات العامة	119,388	11.00%	106,256
13	21/13	مكتب الجبري للمقاولات العامة	105,209	0.00%	105,209
14	21/14	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	123,626	15.00%	-
15	21/15	نضال العودي للمقاولات العامة	117,726	5.00%	111,840
16	21/16	مؤسسة يحيى محسن الحديقي وأولاده للتجارة والمقاولات العامة	109,047	4.00%	-
17	21/17	الجوكرهاوس للمقاولات العامة	107,774	10.00%	96,996
18	21/18	مؤسسة الواقدي للبناء والاستثمار (إدارة المقاولات)	137,080	14.00%	117,889
19	21/19	احمد حميد احمد البراشي للتجارة والمقاولات العامة	109,802	10.00%	98,821
20	21/20	مكتب محمد علي زياد للتجارة للمقاولات العامة	122,706	5.00%	116,571
21	21/21	صخور التشييد للمقاولات العامة	128,882	7.00%	119,860



III. باشرت لجنة التحليل والتقييم المالي والفني بتاريخ 2020/10/05 م أعمالها وفقا للإجراءات المحددة في القانون واللائحة وأسس ومعايير التقييم المحددة في وثائق المناقصة العامة حيث تم البدء بتقييم الاستجابة الأولية للعطاءات المقدمة وذلك للتأكد من استيفائهم للشهادات والبطاقات وفقا للشروط المحددة في الوثيقة حيث تم التأكد من النواقص وعكس الاستجابة للمتطلبات في الجدول المرفق أدناه:

* العطاءات غير المستجيبة:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	الأسباب
1	21/2	مكتب محمد عايض الحديقي للتجارة والمقاولات العامة	عدم استيفاء مدة الضمان للمدة المطلوبة
2	21/5	محمد حسين ناصر الغزي للتجارة العامة والمقاولات	لم يقدم وثائق المناقصة (الشروط الخاصة + الشروط العامة + مدونة السلوك)
3	21/6	واحة السعيدة للاستيراد والمقاولات	رخصة مزاولة المهنة غير متوفرة
4	21/7	مكتب سلطان محمد يحيى عجاج واخوانه للمقاولات والتجارة العامة	السجل التجاري منتهي + لم يقدم مدونة السلوك
5	21/12	يحيى لطف الله الحديقي للمقاولات العامة	البطاقة الضريبية منتهية
6	21/13	مكتب الجبري للمقاولات العامة	لم يقدم وثائق المناقصة (الشروط الخاصة + الشروط العامة + مدونة السلوك)
7	21/15	نضال العودي للمقاولات العامة	عدم استيفاء مدة الضمان للمدة المطلوبة
8	21/17	الجوكر هاوس للمقاولات العامة	عدم استيفاء مدة الضمان للمدة المطلوبة
9	21/19	احمد حميد احمد البراشي للتجارة والمقاولات العامة	عدم استيفاء مدة الضمان للمدة المطلوبة

* نتائج التقييم المالي:
بعد استكمال شروط الاستجابة الأولية تم القيام بالتقييم المالي حيث تم تفرغ بنود الأسعار للعطاءات إجمالاً للاستفادة منها بمقارنتها مع التكلفة التقديرية بعد تصحيح الأخطاء الحسابية وكانت نتائج الفحص لجميع العطاءات المستجيبة وفقاً للآتي:

م	رقم العطاء	اسم المقاول	الكلفة التقديرية دولار	قيمة العطاء بحسب فتح المظاريف دولار	مبلغ العطاء بعد المراجعة دولار	نسبة الأخطاء الحسابية في جدول التفرغ %	نسبة قيمه العطاء الى الكلفة التقديرية %
1	21/1	مكتب علي الغيلي للمقاولات العامة والتوريد	107247	93,320.40	93,321.47	0.00%	-12.98%
2	21/3	مؤسسة علي القطيبي للمقاولات	107247	124,502.10	124,998.40	0.40%	16.55%



					والخدمات النفطية		
-5.46%	0.81%	101,391.22	100,580.00	107247	عبد الاله محمد علي الوادعي للتجارة والمقاولات العامة	21/4	3
-8.65%	0.00%	97,974.60	97,974.60	107247	مكتب ايمن الحديقي للتجارة والمقاولات	21/8	4
3.25%	-1.60%	110,728.60	112,528.60	107247	محمد الظهاري للمقاولات العامة	21/9	5
16.59%	1.58%	125,041.30	123,097.30	107247	عبد الله يحيى صالح الجبري للتجارة والمقاولات العامة	21/10	6
4.53%	-0.03%	112,101.11	112,136.21	107247	عبد الله حسين ملاهي للتجارة والمقاولات العامة	21/11	7
-2.02%	0.00%	105,082.44	105,082.44	107247	مكتب خالد القماذي للتجارة والمقاولات العامة	21/14	8
-2.46%	-0.08%	104,603.52	104,685.12	107247	مؤسسة يحيى محسن الحديقي وأولاده للتجارة والمقاولات العامة	21/16	9
9.75%	-0.15%	117,706.91	117,889.19	107247	مؤسسة الواقي للبناء والاستثمار (إدارة المقاولات)	21/18	10
8.68%	-0.02%	116,552.08	116,571.08	107247	مكتب محمد علي زياد للتجارة للمقاولات العامة	21/20	11
11.57%	-0.17%	119,651.20	119,860.45	107247	صخور التشييد للمقاولات العامة	21/21	12

- تم استبعاد العطاء 3/21 ل مؤسسة علي القطيبي للمقاولات والخدمات النفطية بسبب تجاوز قيمة عطاءه حدود التكلفة التقديرية. (بالزيادة)
- تم استبعاد العطاء 10/21 ل عبد الله يحيى صالح الجبري للتجارة والمقاولات العامة بسبب تجاوز قيمة عطاءه حدود التكلفة التقديرية. (بالزيادة)





- تم استبعاد العطاء 21/21 ل علي الغيلي للمقاولات العامة والتوريد بسبب تجاوز قيمة عطاءه حدود التكلفة التقديرية. (بالزيادة)
• العطاءات المستجيبة ماليا:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	قيمة العطاء	درجات التقييم المالي
1	21/1	مكتب علي الغيلي للمقاولات العامة والتوريد	93,321.47	60.00
2	21/4	عبد الاله محمد علي الوادعي للتجارة والمقاولات العامة	101,391.22	55.22
3	21/8	مكتب ايمن الحديقي للتجارة والمقاولات	97,974.60	57.15
4	21/9	محمد الظهاري للمقاولات العامة	110,728.60	50.57
5	21/11	عبد الله حسين ملاهي للتجارة والمقاولات العامة	112,101.11	49.95
6	21/14	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	105,082.44	53.28
7	21/16	مؤسسة يحيى محسن الحديقي وأولاده للتجارة والمقاولات العامة	104,603.52	53.53
8	21/18	مؤسسة الواقدي للبناء والاستثمار (إدارة المقاولات)	117,706.91	47.57
9	21/20	مكتب محمد علي زياد للتجارة للمقاولات العامة	116,552.08	48.04

* التقييم الفني:

تم عمل التحليل الفني للعطاءات المقدمة المؤهلة في مرحلة التقييم المالي بحسب المعايير الموضحة في وثيقة المناقصة العامة حيث تم اعتماد المعايير الرئيسية للتأهيل الفني للعطاء وهي كالتالي:

1. عدد (3) عقود في مشاريع مشابهة بما لا يقل قيمة العقد عن \$ 70000 مرفقة بمحاضر الاستلام الابتدائي.
2. البرنامج الزمني لا يزيد عن 70 يوم.
3. الكادر الفني والإداري + المعدات.
4. القدرة المالية بما لا يقل عن 60% من قيمة العطاء المقدم.

• العطاءات ضمن التقييم الفني:

م	رقم العطاء	صاحب العطاء	درجات التقييم الفني
1	21/1	مكتب علي الغيلي للمقاولات العامة والتوريد	18.06
2	21/4	عبد الاله محمد علي الوادعي للتجارة والمقاولات العامة	6.88
3	21/8	مكتب ايمن الحديقي للتجارة والمقاولات	19.91
4	21/9	محمد الظهاري للمقاولات العامة	10.00
5	21/11	عبد الله حسين ملاهي للتجارة والمقاولات العامة	23.26





15.00	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	21/14	6
0.00	مؤسسة يحيى محسن الحديقي وأولاده للتجارة و المقاولات العامة	21/16	7
5.00	مؤسسة الواقدي للبناء والاستثمار (إدارة المقاولات)	21/18	8
40.00	مكتب محمد علي زياد للتجارة للمقاولات العامة	21/20	9

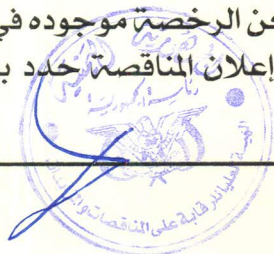
* خلاصة التقييم الفني والمالي:

الترتيب النهائي	اجمالي درجات التقييم الفني و المالي	درجات التقييم الفني	درجات التقييم المالي	مبلغ العطاء بعد المراجعة دولار	اسم مقدم العطاء	م
الأول	88.04	40.00	48.04	116552.08	مكتب محمد علي زياد للتجارة للمقاولات العامة	21/20
الثاني	78.06	18.06	60.00	93321.47	مكتب علي الغيلي للمقاولات العامة و التوريد	21/1
الثالث	77.06	19.91	57.15	97974.60	مكتب ايمن الحديقي للتجارة و المقاولات	21/8
الرابع	73.21	23.26	49.95	112101.11	عبد الله حسين ملاهي للتجارة والمقاولات العامة	21/11
الخامس	68.28	15.00	53.28	105082.44	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	21/14
السادس	62.10	6.88	55.22	101391.22	عبد الاله محمد علي الوادعي للتجارة والمقاولات العامة	21/4
السابع	60.57	10.00	50.57	110728.60	محمد الظهاري للمقاولات العامة	21/9
الثامن	53.53	0.00	53.53	104603.52	مؤسسة يحيى محسن الحديقي و اولاده للتجارة و المقاولات العامة	21/16
التاسع	52.57	5.00	47.57	117706.91	مؤسسة الواقدي للبناء و الاستثمار (إدارة المقاولات)	21/18

* توصية لجنة التحليل والتقييم المالي و الفني بإرساء المشروع على مكتب محمد علي زياد للتجارة للمقاولات العامة بمبلغ (116552.08) دولار كونه افضل العطاءات المقيمة ومستوفي للشروط والمواصفات المطلوبة.

❖ اللقاء مع الأطراف

- تم الجلوس مع المهندس / عمار الخليدي رئيس لجنة التحليل لمزيد من الإيضاح . حيث افاد بان الشاكي ارفق رخصة مزاولة المهنة في عطائه المقدم للمناقصة رقم 20 لسنة 2020 و لم تكن الرخصة موجوده في عطائه للمناقصة رقم 19 لسنة 2020 و هي المناقصة محل الشكوى مع العلم أن إعلان المناقصة حدد بان أرفاق





رخصة مزاولة المهنة متطلب أساسي . كما أكد على أن المشاريع المرفقة في عرض الشاكي جملها مشاريع شبكات و خزانات مياه و ليست مشاريع مشابهة كما تطلبته وثيقة المناقصة .
- تم الجلوس مع الشاكي الذي أفاد بأنه قدم رخصة مزاولة المهنة في المناقصتين 19 و 20 لسنة 2020 .

❖ ملاحظات المكتب الفني:

➤ بالنسبة للشاكية:-

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء المقدم من الشاكية ليس أقل العطاءات المقدمة للمناقصة وفقا لمحضرة فتح المظاريف ونتائج التحليل الفني والمالي.

➤ بالنسبة للجهة:

1. كانت مدة الإعلان عن المناقصة 11 يوم بالمخالفة لنص المادة رقم (116) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007م التي تنص على (تحدد فترة تقديم العطاءات بفترة كافية وبما يتناسب مع الاحتياج الفعلي للدراسة بفترة لا تقل عن ثلاثين يوما من تاريخ نشر أول إعلان عدا المناقصات الكبيرة التي تزيد تكلفتها التقديرية عن خمسمائة مليون ريال، فتحدد مدة تقديم العطاءات لها بفترة لا تقل عن خمسة وأربعون يوما من تاريخ نشر أول إعلان).
2. لوحظ قيام لجنة التحليل الفني والمالي بالجهة باستخدام نظام الدرجات عند إجراء التحليل الفني والمالي والترسية على الرغم من أن المناقصة هي مناقصة أعمال مدنية و توريدات وكان يجب التحليل والترسية على أساس أقل العطاءات المقيمة سعرا والمستوفي لكافة الشروط والمواصفات الفنية والمالية والقانونية والمتطلبات الأخرى وذلك بالمخالفة للمادة رقم (165ب) والمادة (168) الفقرة (أ) والفقرة (ج1) والمادة (181) والمادة (190) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
3. لوحظ عدم قيام الجهة باستخدام الوثيقة النمطية (الوثيقة النمطية البسيطة) والمعدة من قبل اللجنة العليا للمناقصات والمقررة من قبل مجلس الوزراء وذلك بالمخالفة للمادة رقم (88) والمادة رقم (89) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
4. لوحظ أن لجنة التحليل قد قامت باستخدام النقاط والأوزان في عملية التقييم في حين أن التقييم بالنقاط لم يعد معمولاً به بعد إصدار الأدلة الإرشادية الجديدة إلا في مناقصات الخدمات الاستشارية فقط وذلك بالمخالفة لأحكام ونصوص قانون المناقصات رقم 23 لسنة 2007م ولائحته التنفيذية.
5. لم تقم الجهة بتقييم العطاء المقدم من الشاكي فنيا وماليا كون استبعاده تم في مرحلة تقييم الاستجابة الأولية.

❖ رأي المكتب الفني:

من خلال ما تقدم نرى أن يتم قبول الشكوى و إلغاء قرار الإرساء و إعادة التحليل لأن سبب استبعاد الشاكي في مرحلة الاستجابة الأولية بسبب عدم إرفاق رخصة مزاولة المهنة كان غير صحيح للأسباب التالية:

1. أن مخاطبة الجهة لجميع المتقدمين في مرحلة التحليل الفني بموافاة الجهة بكشف حساب بنكي أصل لا يتوافق مع إفادة الجهة بأن الاستبعاد قد تم في مرحلة الاستجابة الأولية و قبل الشروع في التحليل الفني و هذه قرينة على عدم صحة ما جاء في رد الجهة .
2. تم فتح مناقصتين في نفس الفترة و تقدم الشاكي في المناقصتين و أفادت الجهة بوجود رخصة مزاولة المهنة في المناقصة الأخرى و كان الأولى بالجهة احتساب الرخصة المرفقة في المناقصة الأخرى .
3. ورد في رد الجهة اطلاعهم على العقود المشابهة المقدمة من الشاكي و أنها لا تلي المطلوب بحسب وثيقة المناقصة رغم أننا وجدنا أن بعض المشاريع يمكن احتسابها كمشاريع مشابهة إضافة إلى أن قائمة المشاريع المطلوبة

