



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

قرار الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (25) لسنة 2011م
في اجتماعها المنعقد بتاريخ 25 جمادى الآخر 1432هـ الموافق 2011/5/28م
بشأن الشكوى المقدمة من شركة موناكو ضد شركة تيليمن بخصوص المناقصة
رقم T.Y01/2011 والمتعلقة بأعمال تشغيل وإدارة

- اطلعت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات في الشكوى المقدمة من قبل شركة موناكو ضد شركة تيليمن في المناقصة رقم (T.Y01/2011) والمتعلقة بأعمال تشغيل وإدارة والتي أشارت فيها الشاكية باعترضها على قرار الاستبعاد وأنه تم معاملتها بطريقة غير منصفه، وتطلب تأهيل العرض الفني المقدم منها كونها ملتزمة بجميع الشروط والمواصفات .
- كما اطلعت الهيئة العليا على رد الجهة على الشكوى والاستفسارات والملاحظات الموجهة إليها من قبل المختصين في الهيئة العليا والذي تضمن الآتي:-
- لم يتبين للشركة طبيعة وماهية ونوعية المخالفة المذكورة في الشكوى المقدمة من ائتلاف شركتي (MTI&MDIC) بالإضافة إلى هوية الشخصية التي تقدمت بالشكوى وصفتها القانونية.
 - حرصت الشركة على تحديد مجال الأعمال والشروط المرجعية بشكل واضح ودقيق وبما يكفل تحقيق أهداف الشركة خلال المرحلة المصيرية القادمة والتي سيتم فيها تهيئة الشركة للمنافسة والدخول في مجالات جديدة للعمل في سوق الاتصالات وبما يكفل الحفاظ على الشركة وإيراداتها التي تمثل أحد الموارد الهامة للخزينة العامة للدولة.
 - تم تحديد معايير التقييم بشكل واضح ودقيق في وثيقة المناقصة وبما يكفل تعزيز مبدأ المنافسة بين الشركات المتقدمة ويضمن للشركة أفضل الخيارات المتاحة وتم اعتماد الوثيقة من قبل اللجنة العليا للمناقصات تطبيقاً لأحكام القانون.
 - لضمان التقييم العادل للعروض الفنية المقدمة وبما يكفل للشركة اختيار أفضل العروض المتاحة من ناحية، وتحديد أسس منح الدرجات الفنية للشركات المتقدمة من ناحية أخرى، قامت لجنة التحليل بوضع أسس تفصيلية علمية وواضحة تم تطبيقها على كافة العروض المقدمة وبما يمنح العرض الأفضل درجة أعلى ثم الذي يليه.



٣-١



Ref : الرقم :
Date: التاريخ :
Res.: المرفقات :

وفيما يتعلق بالعرض الفني المقدم من ائتلاف شركتي (MTI&MDIC) أوضحت الجهة أوجه القصور التي توصلت إليها لجنة التقييم والتحليل وفيما يلي خلاصة لأهم ما ورد فيها:

- لا تتوافر الخبرة الكافية للشركة في مجال الأعمال المطلوبة في المنطقة حيث اقتصرت خبرة الشركة على دولة واحدة في المنطقة (جنوب السودان) وبما لا يتناسب مع متطلباتنا خلال المرحلة المقبلة، مقارنة بخبرة واسعة للشركات الأخرى المتقدمة.
- لم تستجب الشركة للعديد من الجوانب الهامة في الشروط المرجعية ومجال الأعمال المحددة والمطلوبة في وثيقة المناقصة وهو ما كان أحد الأسباب الرئيسية للاستبعاد.
- لم تقدم الشركة أي تصور فيما يتعلق بخطط ومنهجية العمل المرتبطة بالعديد من الجوانب الهامة المطلوبة في وثيقة المناقصة وهو ما كان أيضاً أحد أهم الأسباب الرئيسية للاستبعاد.
- بالعودة إلى السيرة الذاتية للمدير التنفيذي الفني يتبين بأن الشخص المقترح يفتقر إلى الخبرة الكافية كرئيس تنفيذي فني بالإضافة إلى افتقاره إلى الخبرة الإدارية والعلمية الكافية في مجال الاتصالات حيث لم تتجاوز خبرته العلمية خمس سنوات. تجدر الإشارة إلى أن المدير التنفيذي الفني يعتبر أحد الركائز الأساسية التي ستعتمد عليه الشركة في المرحلة القادمة ويتضح ذلك جلياً من خلال مجال الأعمال المطلوبة في وثيقة المناقصة (الجانب الفني) بالإضافة إلى ارتباطه بالعديد من المهام المرتبطة بالجانب التجاري والاستثماري كتدشين خدمات جديدة مثل (BROADBAND&MVNO).

بالعودة إلى السيرة الذاتية للمدير التنفيذي التجاري يتبين بأن الشخص المقترح يفتقر إلى الخبرة الكافية كرئيس تنفيذي تجاري بالإضافة إلى افتقاره إلى الخبرة الإدارية والعلمية الكافية في مجال الاتصالات، تجدر الإشارة إلى المدير التنفيذي التجاري يعتبر كذلك أحد الركائز الأساسية التي ستعتمد عليه الشركة في المرحلة القادمة ويتضح ذلك جلياً من خلال مجال الأعمال المطلوبة في وثيقة المناقصة (الجانب التجاري) كما تبرز أهمية هذا الجانب من خلال ما تسعى إليه الشركة لدخول سوق المنافسة وخلق مجالات عمل وأسواق جديدة توفر مصادر دخل إضافية.

وبإطلاع الهيئة على الوثائق المقدمة من قبل الجهة والمتعلقة بالموضوع بما في ذلك العرض الفني المقدم من قبل الشاكية فقد تبين صحة عدد من المبررات التي أوردتها تليمن المتصلة بضعف خبرة الشاكية (الائتلاف) وعدم استجابتها للعديد من الجوانب الهامة في الشروط المرجعية حيث لوحظ الآتي:-



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

- 1- بالرغم من أن الشاكية عبارة عن ائتلاف من شركتين إلا أن العرض المقدم لم يتضمن أي وثيقة تبين الاتفاق المبدئي (أو مذكرة تفاهم) بين أطراف الائتلاف.
- 2- أحد أطراف الائتلاف شركة ميديك (Mdic) شركة عمرها خمس سنوات بخلاف متطلبات الوثيقة والتي تنص على أن تكون خبرة المتقدم أكثر من عشر سنوات .
- 3- خبرة الشاكية (الائتلاف) في المنطقة محدودة وكثير من البيانات المقدمة غير مكتملة.
- 4- تضمن عرض الشاكية عدد من التحفظات المتعلقة بطلب دفعة مقدمة بواقع 15%، وتحديد فترة 15 يوماً لفترة الدفع ، وحصر الضمان المهني بمبلغ لا يتناسب مع قيمة العقد ، وغيرها من التحفظات الأخرى ولعل أكثرها أهمية اشتراط التحكيم في بريطانيا ووفقا للقانون البريطاني خلافا لما هو وارد في الوثيقة .
- 5- قدمت الشاكية العرض الفني والمالي معا بالمخالفة للتعليمات الواردة في الوثيقة الخاصة ، وكانت نتيجة عدم الاستجابة سببا لحصول الشركة على درجات متدنية أدت إلى عدم حصول الشركة على الدرجة الفنية التي تؤهلها في هذه المرحلة.

ونظراً لصحة الأساس الذي استندت إليه لجنة التحليل الفنية فقد قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات: رفض الشكوى.

صدر بتاريخ 25 جمادي الآخر 1432 هـ الموافق 28 /5/ 2011م.

م. عبد الملك أحمد العرشي

رئيس الهيئة العليا

للرقابة على المناقصات والمزايدات

