



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (2) لسنة (2020م)

في إجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الثلاثاء 26 جمادى الأولى 1441 هجرية، الموافق 2020/1/21 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبدالرزاق سعيد حزام الأكلحي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من عبدالله ناصر الحاشدي (واحدة السعيدة للاستيراد والمقاولات)
ضد

منظمة أدرا (ADRA) في المناقصة رقم

UNFPA-PRHS Tender 04 of Rehabilitation, Supply Generators and Solar System December –
2019 الخاصة بإعادة تأهيل مستشفيات ومراكز صحية بمحافظة الجوف (ترميمات) Lot 3

الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2020/01/05م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد منظمة (أدرا) تضمنت أن الجهة المشكو بها قامت بإرساء المناقصة المذكورة أعلاه على صاحب العطاء الأعلى سعرا منه وبدون إشعاره بقرار الإرساء. وطلب من الهيئة إيقاف الإجراءات واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة كون الهيئة العليا جهة الاختصاص في تطبيق قانون المناقصات.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى منظمة أدرا برقم (03) وتاريخ 2020/01/05م تضمنت التوجيه للمختصين بوقف الإجراءات والرد على الشكوى وموافاة الهيئة بأوليات الموضوع خلال سبعة أيام. وبناء عليه قامت المنظمة بالرد على الهيئة بالمذكرة رقم (بدون) وتاريخ 2020/01/12م تضمنت التالي:

1. تم اتباع الإجراءات القانونية بدءاً بالإعلان عن المناقصة وانتهاء بفتح المظاريف والتحليل الفني والمالي.
2. تم مخاطبة المجلس الأعلى والتنسيق معه في كافة الخطوات الخاصة بالمناقصة كونه الجهة المسئولة عن الرقابة والتنسيق لأعمال المنظمات، وتم فتح المظاريف بحضور مندوب المجلس الأعلى كما تمت الترسية بعد الحصول على موافقته (أرفقت المنظمة صورة من التقرير النهائي للجنة الفنية).
3. بخصوص الشكوى المقدمة من الشاكي فنؤكد لكم أن المذكور رغم كونه أقل المتقدمين سعرا إلا أنه في التحليل الفني لم يحصل على أعلى تقييم للأسباب التالية:

- السجل التجاري الخاص بالشاكي لأغراض التوريدات وليس المقاولات بحسب ما هو مشروط في أوراق المناقصة (مرفق صورة من السجل التجاري للشاكي).





- لم يرفق الشاكي صور لأعماله السابقة.
- لم يرفق الشاكي جدول زمني لتنفيذ المشروع.
علما بأن وثائق المناقصة في الصفحتين (112 و 115) تضمنت بأن المنظمة ليست ملزمة باختيار أقل الأسعار حيث يتم التركيز على جودة الأعمال المطلوب تنفيذها.
ثالثا: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمنا الآتي:

❖ الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:

- أ. قامت الجهة بإعلان المناقصة بتاريخ 2019/11/20م وحدد موعد فتح المظاريف بتاريخ 2019/12/04م.
- ب. تم فتح المظاريف بتاريخ 2019/12/05م.
- ج. ذكرت لجنة فتح المظاريف في محضر فتح المظاريف المؤرخ بـ 2019/12/05م التفاصيل التالية:
 - تقدم عدد 19 متناقص (بخلاف الكشف الذي تضمن 21 مقاول للست المجموعات) بعبءاتهم للست مجموعات (LOT1, LOT2, LOT3, LOT4, LOT5 and LOT6) وتم فتح المظاريف بتاريخ 2019/12/05م (مع ان التاريخ المحدد لفتح المظاريف هو يوم 2019/12/04م) الساعة العاشرة صباحا، وذلك على النحو التالي (تم تفريغ البيانات في هذا الجدول فقط للمجموعة محل هذه الشكوى):

م	المقاول	الوثائق المطلوبة	المجموعة محل الشكوى LOT3 ترميم مراكز صحية في الجوف القيمة الاجمالية (دولار)	الضمان البنكي دولار	الأهلية (نعم/لا)	ملاحظات (في حالة عدم أهلية المقاول، يتم ذكر السبب)
1	واحة السعيدة (الشاكي)	مكتملة	118,178	6,250	نعم	الضمان غير كافي
2	مكتب محمد علي زياد (الموصى بالإرساء عليه)	مكتملة	136,415.3	3,500	نعم	الضمان غير كافي
3	مؤسسة خالد		49,536.70	1,250		الضمان غير كافي ولا يوجد CD
4	احمد علي رسام للمقاولات		139,134	4,900		الضمان غير كافي

وقد تم تذييل المحضر بالملاحظات التالية:

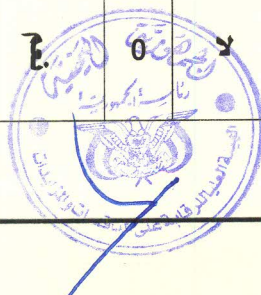
- تقدم عدد 21 مقاول بعبءاتهم.
- تمت المراجعة العادلة لكل المتقدمين.
- اتفق أعضاء اللجنة على عدم إعطاء أي فرصة أخرى للمتقدمين الذين لم يستوفوا المتطلبات.





- عينات الأدوية سيتم طلبها قبل توقيع العقد مع المتقدم الذي تم اختياره (مع ان جميع المجموعات في المناقصة لا تشمل على توريد أدوية).
 - سيتم فحص الجودة بواسطة الفريق الفني قبل توقيع العقد مع الفائز.
- وقد وقع على محضر فتح المظاريف بالأخطاء الموضحة أعلاه عدد 8 من الموظفين بينهم عضو من المجلس الأعلى لتنسيق المساعدات والكوارث CAMSHA
- د- كما أرفقت المنظمة تقرير لجنة التحليل الفني والمالي بعنوان (تقرير المناقصة Tender Report) مؤرخ بـ 2019/12/16م تضمن إضافة الى البيانات المذكورة في محضر فتح المظاريف البيانات التالية:
- جدول التحليل الفني لجميع المتقدمين Technical analysis for all the vendors الذي تضمن التالي:

م	المقاول	البطاقة الضريبية		السجل التجاري		الخبرة في مجال العمل		الصور		البرنامج الزمني		تعبئة وتقديم نماذج ادرا		إجمالي الدرجة الفني 70
		تاريخ الانتهاء 10	الدرجة 10	تاريخ الانتهاء 10	الدرجة 10	تاريخ الانتهاء 20	الدرجة 20	تاريخ الانتهاء 10	الدرجة 10	تاريخ الانتهاء 10	الدرجة 10	الدرجة 10	الدرجة 10	
1	إعمار	نعم	10	نعم	10	نعم	20	نعم	10	لا	لا	0	نعم/بدون CD	57.5
2	واحدة السعيدة (الشاكي)	نعم	10	نعم	5	نعم	20	لا	0	لا	لا	0	نعم	45
3	ايمن الحديقي	نعم	10	نعم	10	نعم	20	نعم	10	لا	لا	0	نعم	60
4	محمد علي الحديقي	نعم	10	نعم	10	نعم	20	لا	0	لا	لا	0	بدون قائمة فحص المناقصة /	42.5
5	مؤسسة القديمي	نعم	10	نعم	5	نعم	20	لا	0	لا	لا	0	نعم/بدون الاستبيان	42.5
6	محمد الحديقي	نعم	10	نعم	10	نعم	20	نعم	10	لا	لا	0	نعم	60
7	حازم حازم مقبل	نعم	10	نعم	10	نعم	20	لا	0	لا	لا	0	نعم	50



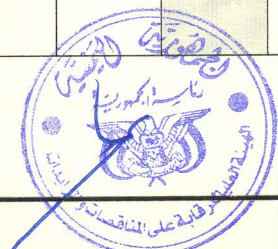


60	10	نعم	0	لا	10	نعم	20	نعم	10	نعم	10	نعم	محمد علي زياد (الموصى بالإرساء عليه)	8
47.5	7.5	نعم بعدون الاستبيان	0	لا	0	لا	20	نعم	10	نعم	10	نعم	مؤسسة خالد	9
70	10	نعم	0	لا	10	نعم	20	نعم	10	نعم	10	نعم	احمد علي رسام	10
50	10	نعم	0	لا	10	نعم	20	نعم	5	نعم	10	نعم	جرفين للطاقة	11

• جدول التحليل المالي للمجموعة الثالثة LOT3: Financial analysis

م	المقاول	مجموع القيمة المقترحة باليورو	قيمة العطاء بحسب محض رفتح المظاريف	التصحيات الحسابية		البنود غير المسعرة	إجمالي قيمة العطاء النهائية	نسبة التصحيحات		الانحراف عن التكلفة التقديرية		الانحراف عن اقل الأسعار	الدرجة (30)
				(+)	(-)			أخطاء حسابية	بنود غير مسعرة	الدرجة 15	الدرجة 15		
1	مؤسسة احسان اشكوك	126,198.7	118,178	0	0	0	118,178	0	0	8.64	6.36	15	23.64
2	محمد علي رسام		136,415.3	0	0	0	136,415.3	0	0	6.90	8.10	15	19.89
3	مؤسسة خالد		49,536.7	100	360	69,257	119,054	0.93%	140%	0	60.54	15	14.89
4	احمد علي رسام		139,134	0	0.2	0	139,134.2	0	0	0	10.25	15	12.74

• خلاصة التحليل الفني والمالي:





م	المقاول	التقييم المالي (30 درجة)	التقييم الفني (70 درجة)	إجمالي الدرجات (100 درجة)	الملاحظات
1	واحدة السعيدة (الشاكي)	23.64	45	68.64	
2	محمد علي زياد (الموصى بالإرساء عليه)	19.9	60	79.9	
3	مؤسسة خالد	14.89	47.5	62.39	1. انحراف كبير عن التكلفة التقديرية 2. لم يقدم عرضه في LOT3 C,D,E
4	احمد علي رسام	12.74	70	82.74	1. انحراف كبير عن التكلفة التقديرية 2. نسبة عالية في التصحيحات الحسابية

• توصيات لجنة التحليل:

اسم صاحب العطاء الفائز للمجموعة (3) Name of Successful Tender and Amount for LOT3

اسم المقاول	قيمة العطاء
مكتب محمد علي زياد	136,415.30

• وقع بالموافقة والمصادقة على تقرير التحليل والتقييم للعطاءات مدير المشروع وشخص آخر (ممثّل المجلس الأعلى) حيث جاء في قسم المصادقة (أن فريق تقييم العطاءات يقر بأن إجراءات التقييم للعطاءات تمت وفقا لسياسة المشتريات الخاصة بمنظمة أدرا واللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م).

❖ اللقاء مع الأطراف:

- تم الجلوس مع الشاكي للاستيضاح أكثر عن أسباب اعتراضه على قرار الإرساء حيث أفاد بالتالي:
 1. أن عطاء المقاول الموصى بالإرساء عليه أعلى سعرا من عطائه بفارق 18,000 دولار ويمكن للمنظمة أن تستفيد من هذا بتمويل أعمال إنسانية أخرى.
 2. أن معايير التقييم المستخدمة في تحليل وتقييم العطاءات غير واضحة في وثيقة المناقصة.
 3. أن عدم إرفاقه أي صور فوتوغرافية لأعماله السابقة لا يعطي الحق للمنظمة في استبعاده من الفوز في المناقصة كون وثيقة المناقصة لا تشترط ذلك بوضوح وأنه ارفق ملف متكامل لخبراته وأعماله

