

## قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (29) لسنة (2019م)

في إجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأربعاء الموافق 9 ربيع الأول 1441 هجرية، الموافق 2019/11/6 ميلادياً.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي  
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبدالرزاق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من مكتب المقاول محمد قايد الواقدي  
ضد

جمعية الهلال الأحمر اليمني في المناقصة رقم: 2019/1م الخاصة: بتأهيل المركز الصحي لجمعية الهلال الأحمر - فرع صنعاء بتمويل من الصليب الأحمر الدنماركي  
الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

**أولاً:** بتاريخ 2019/10/08م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد جمعية الهلال الأحمر اليمني تضمنت قيام الإدارة العامة في الجمعية بإرساء المناقصة المذكورة أعلاه على صاحب العطاء الأعلى سعرا (صاحب الترتيب العاشر) من عطاء الشاكي (صاحب الترتيب الأول) بالرغم من أنه مستوف لجميع الشروط التي تؤهله للفوز بالمناقصة كما يدعي ويؤكد في ادعائه بأن التكلفة التقديرية المعدة من قبل الجهة مبالغ فيها حيث قام بدراسة جميع بنود المناقصة بصورة دقيقة وملتزم بتنفيذها كاملة قبل نهاية الفترة المحددة في المناقصة ووفقاً للأسعار المقدمة منه ودون أن يستلم أي مستخلصات الا بعد الانتهاء من تنفيذ المشروع.

ويطالب من الهيئة إيقاف الإجراءات و إنصافه كونه مقاول ملتزم بكامل الشروط والقوانين.

**ثانياً:** بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (284) و تاريخ 2019/10/20م تضمنت التوجيه للمختصين بالجهة بوقف الإجراءات والرد على الشكوى وموافاة الهيئة بأوليات الموضوع خلال سبعة أيام، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بالمذكرة رقم (526/19) بتاريخ 2019/10/27م وتضمنت التالي:

1. وجود قصور لدى بعض المقاولين لمفهوم أن أقل العطاءات يكون الأحق بالإرساء عليه. حيث ونص الإعلان الفقرة رقم (12) تشير الى أن رب العمل غير ملزم بالقبول بأقل العطاءات، متجاهلاً بأن هناك تحليل مالي بنسبة 30% وفي بنسبة 70%.

2. تمت أعمال التحليل للعطاءات المقدمة وفقاً لمعايير التحليل بحسب قانون المناقصات للجمهورية اليمنية ومعايير المانح للمشروع كما هو مشار اليه في الإعلان (الصليب الأحمر الدنماركي) بما يحقق الجودة والإسراع بالتنفيذ كما لا يغيب عنكم بأن هذه المنح مقيدة بفترة زمنية محدودة جداً وقد تلغى في حالة التأخير، مرفق لكم طي هذا جداول التحليل المالي والفني للعطاءات وكذلك





صيغة الإعلان للمناقصة المذكورة أعلاه.

3. بالرجوع الى جداول التحليل بإمكانكم ملاحظة أن عرض الأخوة مكتب محمد قايد الواقي انحرف عن الكلفة التقديرية المعلن عنها في محضر الفتح 60,304 دولار أمريكي بمقدار - (21.9%) حيث والنسبة المسموح بها للانحراف كحد أقصى 15% -.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الآتي:

❖ الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:

❖ قامت الجهة بإعلان المناقصة بتاريخ 2019/08/01م وحدد موعد فتح المظاريف بتاريخ 2019/08/26م.

❖ تم فتح المظاريف بتاريخ 2019/08/26م بمشاركة (12) متناقص حيث كانت قيمة أعلى العطاءات المقدمة من " أبو بشير للمقاولات " بمبلغ (62,304.27) دولار أمريكي وأقل العطاءات المقدمة بمبلغ (46,992) دولار وفقاً لمحضر فتح المظاريف.

❖ ذكرت لجنة التحليل (المكونة من ثلاثة موظفين من الهلال الأحمر اليمني وشخص رابع كمثل للممول الصليب الأحمر الدنماركي) في جداول تقييم وتحليل عطاءات المتناقصين المؤرخ (بدون) التفاصيل التالية:

- بلغت العطاءات المقدمة 12 عطاء بحسب محضر فتح المظاريف
- أظهرت نتائج التحليل عدم تجاوز أي من العطاءات المقدمة الحد الأعلى للتكلفة التقديرية والمحددة بـ (10%+)
- إجمالي عدد العطاءات المقدمة التي تقل عن التكلفة التقديرية بأكثر من 15% هو ثلاثة عطاءات وهي العروض 1،2،9 وذلك بحسب الجدول التالي:

ملاحظات	نسبة الانحراف عن التكلفة التقديرية	قيمة العطاء بعد المراجعة والتخفيض		التخفيض بحسب العرض النسبة	قيمة العطاء قبل المراجعة		التكلفة التقديرية بالدولار	اسم المقاول	رقم العطاء
		المبلغ	العملة		المبلغ	العملة			
مستبعد بسبب النقص عن التكلفة التقديرية بنسبة 18%	-18%	49525	USD	0	49525	USD	60,303	ابو نجم الدين	1
مستبعد بسبب النقص عن التكلفة التقديرية بنسبة 22%	-22%	46992	USD	10%	52213	USD		محمد قايد الواقي (الشاسكي)	2
مستبعد بسبب نقص فترة الضمان	-10%	54502	USD	10%	60557	USD		موسسة عبد الخالق معيض الغولي	3
	3%	62304	USD	3%	64231	USD		مكتب ابو بشير	4
	1%	60780	USD	7%	65,354	USD		مكتب احمد علي رسام	5





الموصى بالإرساء	رقم	الموصى بالإرساء	الموصى بالإرساء	الموصى بالإرساء	الموصى بالإرساء	الموصى بالإرساء	
مكتب رياش للمقاولات	6	2%	61658	USD	4%	64227	USD
مكتب عبدالواحد صليح	7	-8%	55316	USD	0	51355	USD
المنتصر للمقاولات	8	-13%	52230	USD	14%	62943	USD
الجلعي للمقاولات	9	-18%	49621	USD	0	49621	USD
مكتب حسان للمقاولات	10	-10%	54519	USD	7%	54972	USD
مكتب محمد ناصر الواقدي	11	-4%	58124	USD	0	58124	USD
مكتب عبدالله البراشي	12	-4%	57662	USD	8%	62676	USD

- استبعاد العطاء رقم (3) بحسب الجدول أعلاه وذلك لأن فترة الضمان أقل من الفترة المحددة في شروط الإعلان
- استبعاد العطاءات رقم 10،8،7 بحسب الجدول أعلاه نتيجة للأخطاء الحسابية
- العروض المتنافسة موضحة في الجدول التالي:

رقم العطاء	اسم المتناقص	التقييم الفني	التقييم المالي	إجمالي التقييم
4	مكتب ابو بشير	47	27.76	74.76
5	مكتب احمد علي رسام	59	28.46	87.46
6	مكتب رياش للمقاولات	47	28.06	75.06
11	مكتب محمد ناصر الواقدي	19	29.76	48.76
12	مكتب عبدالله البراشي	51	30	81

- ان العطاء المقدم من مكتب احمد علي رسام يعتبر أفضل العروض المقدمة مالياً وفنياً بحسب الجدول الموضح أعلاه وبمبلغ 60,780 دولار وبمعدل انحراف +1% عن التكلفة التقديرية.
- بالنسبة لتقييم الاستجابة الأولية للعطاءات فيما يتعلق باستيفائها للشهادات والبطاقات وفقاً للشروط المحددة في وثيقة المناقصة فقد أرفقت الجهة جدول يبين فيه تقييم توفير الوثائق بالدرجات





كما أرفقت الجهة الجدول التالي الذي يبين طريقة التحليل الفني:

الدرجات الاجمالية الفنية (70 درجة)	الخبرة العامة (40 درجة)			بروفائيل عن المقاول وفريق العمل والمكتالوجات المطلوبة ومعدات المقاول (20 درجة)			درجات الاستجابة (10 درجات)	اسم المقاول	رقم العطاء
	خبرة مع الهلال الأحمر (5 درجات)	خبرات مع منظمات (15 درجة)	خمس سنوات خبرة (20 درجة)	تقديم العرض (6 درجات)	المعدات (7 درجات)	الفريق (7 درجات)			
42	0	9	10	4	6	5	8	ابو نجم الدين	1
40	0	3	10	5	6	6	10	محمد قايد الواقدي (الشاكي)	2
36	0	3	10	3	6	5	9	مؤسسة عبد الخالق معيض الغولي	3
47	3	11	13	4	4	4	8	مكتب ابو بشير	4
59	5	12	17	5	6	4	10	مكتب احمد علي رسام (الموصى بالإرساء عليه)	5
47	3	11	15	3	3	2	10	مكتب ريش للمقاولات	6
28	0	8	8	3	0	1	8	مكتب عبد الواحد صليح	7
46	4	10	15	2	3	3	9	المنتصر للمقاولات	8
33	0	8	8	2	2	3	10	الجلعي للمقاولات	9
37	0	7	10	3	3	4	10	مكتب حسان للمقاولات	10
19	0	0	0	2	4	4	9	مكتب محمد ناصر الواقدي	11
51	0	12	15	5	4	5	10	مكتب عبد الله البراشي	12

كما أرفقت الجهة نسخة من استمارة البت موقعة من (الأمين العام المساعد للشئون المالية لجمعية الهلال الأحمر والمدير التنفيذي والمدير المالي للجمعية و الأمين العام المساعد للشئون المالية - فرع صنعاء) وعليها قرار لجنة البت بالموافقة على تقرير لجنة التحليل وإرساء المناقصة على المقاول: أحمد علي رسام الغادري بمبلغ 60,780.10 دولار أمريكي فقط، كونه مستوفياً لمتطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة وذلك بناء على نتائج التحليل الفني والمالي والجداول المرفقة من لجنة التحليل.

خامساً: اللقاء مع الأطراف:

- تم الجلوس مع الشاكي للاستيضاح أكثر عن أسباب اعتراضه على قرار الإرساء حيث أفاد بالتالي:



- أن عطاء المقاول الموصى بالإرساء عليه أعلى سعرا من عطائه.
  - أن ادعاء الجهة بعدم تزويدهم بأي خبرات أو عقود سابقة لمشاريع تم تنفيذها غير صحيح ، حيث تم تزويد الجمعية بالعقود والخبرات السابقة بناء على اتصال تلفوني من قبل احد المختصين في الجمعية.
  - كما أفاد بأن التقييم بالدرجات خصوصا فيما يتعلق بخبرات المقاول مع جمعية الهلال الأحمر لم تذكر في إعلان المناقصة.
- بالنسبة للجهة فقد تم الجلوس مع أحد المختصين للاستفسار عن التالي:

توضيح المختص في الجهة	استفسار المكتب الفني
أفاد المختصين بأن الجمعية تعمل بهذه الطريقة منذ فترة بناء على توصيات الممول ولم يسبق أن تقدم أي من المقاولين السابقين بأي اعتراض (حيث أرفقت الجهة ورقة بعنوان آلية تقييم المناقصات موقعة من الممول وجمعية الهلال الأحمر اليمني جاء فيها بأن التقييم الفني يعتبر المعيار الأهم في اختيار الفائز وتكون نسبته من التقييم 70% ويعتبر التقييم المالي المعيار الثاني للاختيار ونسبة 30%)	تم استفسار المختصين حول المعايير المستخدمة في التقييم الفني وأسباب عدم توضيحها في وثيقة المناقصة وفي إعلان المناقصة
رد المختصين بأن الشاكي لم يرفق الوثائق المؤيدة لخبراته بحسب الإعلان ضمن وثائق العطاء المقدم منه حيث اكتفى الشاكي بإرفاق كشف بأسماء مشاريع يدعي بانه قام بتنفيذها، كما ذكر المختصين بأن الجهة حددت فترة أربعة أيام فقط لإنهاء مهمتها الأمر الذي يجعل من الصعب إعطاء فرصة أخرى للمتناقصين لاستيفاء النواقص.	تم استفسار المختصين عن سبب إعطاء الشاكي صفر درجة فيما يخص الخبرات والعقود السابقة بالرغم من أنه يملك وثائق مؤيدة تثبت خبراته السابقة

- كما ذكر المختصون في الجهة تخوفهم من أن الغاء قرار الإرساء وإعادة التحليل أو إلغاء المناقصة وإعادة الإعلان عنها قد يؤدي الى الغاء الممول لهذا المشروع نتيجة لتأخر البدء بتنفيذه خلال الفترة المحددة.

❖ ملاحظات المكتب الفني:

➤ بالنسبة للشاكية:-

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء المقدم من الشاكي أقل العطاءات المقدمة للمناقصة وتم استبعاده بحجة انحراف عطائه عن التكلفة التقديرية بنسبة تزيد عن (15%-) دون مراجعتها أو دراستها بالمخالفة لنص المادة (185) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.

➤ بالنسبة للجهة:-

1. لاحظ المكتب الفني من خلال الاطلاع على الوثيقة النمطية للمناقصة المستخدمة أن الجهة لم تقم بتعبئة الوثائق النمطية كالتعليمات الى مقدمي العطاءات أو الشروط الخاصة للمناقصة وهي البيانات اللازمة لإجراءات التأهيل اللاحق للعطاءات وذلك بالمخالفة لنص المادة (88) من

