



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (9) لسنة (2019م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الثلاثاء 13 شوال 1440 هجرية، الموافق 2019/6/18 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي

وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبدالرزاق سعيد حزام الأكلحي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من شركة الأديمي للتجارة العامة والتوكيلات المحدودة
ضد

المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية في المناقصة رقم 2018/8 الخاصة بتوريد عدد 200 برميل زيت لمحركات الديزل.

الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2019/5/8م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية تضمنت قيام الجهة باستبعاد عطاء الشركة الشاكية رغم استيفاء عطائها للشروط المطلوبة في وثيقة المناقصة والترسية على شركة النشور رغم أن عطاءها غير مطابق للشروط، وتطعن الشركة الشاكية في شفافية وصحة إجراءات سير المناقصة وكذلك مخالفة قانون المناقصات وسلامتها واتخاذ الإجراءات اللازمة (كما ورد في مذكرة الشاكية).

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (142) بتاريخ 2019/5/9م تضمنت وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى المقدمة من شركة الأديمي وموافقة الهيئة العليا بأوليات الموضوع، وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (202201933550) بتاريخ 2019/5/16م (مرفق بها الأوليات) وكان رد الجهة كما يلي:-

تنفيذا لتوجيهاتكم الصادرة بمذركم رقم (142) وتاريخ 2019/05/09م، فقد تم إيقاف الإجراءات الخاصة بالمناقصة - محل الذكر -، وفيما يتعلق بالرد على شكوى شركة الأديمي حول سير إجراءات المناقصة العامة رقم (2018/08)، فنود بداية لفت عنايتكم بأن شكوى شركة الأديمي (في مجملها) تركزت على بيانات ومعطيات وردت في عرض شركة أخرى، ذلك أنه وكما هو معمول به ومتعارف عليه.



يفترض أن تكون مضمون الشكوى مرتكزة على بيانات ومعطيات مرتبطة بعرضه المقدم في المناقصة. ومع ذلك فقد قمنا بالرد على جميع النقاط التي تضمنتها الشكوى المقدمة من شركة الأديمي، على النحو التالي:-

النقطة الأولى:

★ إرساء المناقصة على شركة النشور بأقل من التكلفة التقديرية بأكثر من (30%)
الرد:

بداية نود التوضيح بأن نسبة الانخفاض في العرض المقدم من شركة النشور عن التكلفة التقديرية هي بواقع (25.33%) وليس بحسب ما ورد في الشكوى بـ (30%).

(من ناحية أخرى) فإن الانخفاض عن التكلفة التقديرية بنسبة أقل من نسبة (15%) لا يعني إطلاقاً أن يتم استبعاد العطاء الذي يكون قيمة عطاءه أقل عن التكلفة التقديرية بأكثر من هذه النسبة، ذلك أنه ووفقاً لنص المادة رقم (185) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات، فإن النقص عن التكلفة التقديرية بنسب تتجاوز نسبة (15%)، يمكن القبول به إذا ما كانت هناك أسباب ومبررات منطقية لذلك الانخفاض، واقتنعت اللجنة بصحة ووجاهة تلك الأسباب والمبررات.

وبالوقوف على عملية الشراء - محل الذكر - يتضح بأن نتائج اختبار وفحص العينة للزيوت المقدمة يعتبر المعيار الأساسي للحكم على جودة الزيوت المطلوبة، لذلك حرصت المؤسسة على اختبار وفحص العينات المقدمة في مصافي عدن، كون نتائجها تكون الأكثر صحة ودقة في عملية الاختبار والفحص للزيوت، وقد أظهرت نتائج الفحص للعينات في مصافي عدن بأن العينة المقدمة من شركة النشور مطابقة فنياً، (ليس ذلك فحسب) بل أن القيم الفنية للعينة المقدمة من شركة النشور ظهرت أفضل من القيم الفنية للعينات الأخرى والمقدمة من شركة الأديمي وشركة الكبوس، رغم فارق السعر الكبير بين العطاء المقدم من شركة النشور، والعطاء الأخرين، ولهذا السبب تكونت قناعة تامة لدى لجنة المناقصات باستكمال إجراءات البت على شركة النشور.

مع العلم بأن قرار لجنة المناقصات المتخذ قائم ومستمد من القاعدة الأساسية للإرساء المنصوص عليها في قانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007م ولائحته التنفيذية المادة (190) من اللائحة التنفيذية والتي نصت على أن إرساء المناقصة يكون على أقل العطاءات المقيمة والمطابق للمواصفات الفنية.

★ عدم تقديم التفويض المقدم في فتح المظاريف من الشركة المصنعة لما تم طلبه وإنما من شركة تركية وليس الشركة المصنعة الأم.

الرد:

أنه وبالوقوف على التفويض المقدم من شركة النشور يتبين بأنه تم تقديمه من الوكيل الإقليمي للشركة المصنعة (LUKOIL)، وليس من شركة تركية (حسب ما ورد في شكوى شركة الأديمي).

النقطة الثانية:

★ من شروط وثيقة المناقصة أن تكون لدى الشركات المتقدمة وثائق مؤيدة للخبرة السابقة في تنفيذ توريدات خلال خمس سنوات سابقة (عقود توريدات نفس نوع وماركات الزيت المقدم به في المناقصة) ولم يتم تقديمه من قبل شركة النشور.



الرد:

ورد في وثيقة المناقصة (البند 1-9 / هـ / 5) طلب تقديم وثائق مؤيدة للخبرة السابقة في تنفيذ توريدات خلال خمس سنوات سابقة وذلك ضمن الوثائق الأخرى المطلوب تقديمها مع وثائق العطاء (أي أن هذا الشرط ليس معيار أساسي)، ومع ذلك قدمت شركة النشور عقود توريدات تؤيد خبرتها في أعمال توريدات لزيوت بنفس نوع وماركة زيت المولدات المتقدم به في المناقصة (زيوت LUKOIL) وبحسب ما تم طلبه في وثيقة المناقصة.

النقطة الثالثة:

★ من شروط وثيقة المناقصة تقديم تفويض أصل قانوني من بلد المنشأ بتاريخ جديد، ولم يتم تقديمه من قبل شركة النشور.

الرد:

ما تم طلبه في وثيقة المناقصة هو تقديم أصل التفويض القانوني من المصنع فقط، وليس حسب ما ورد في شكوى شركة الأديمي. ذلك أنه وبالرجوع الى وثيقة المناقصة يتضح بأن طلب تقديم تفويض من الشركة المصنعة ورد ضمن الوثائق الأخرى المطلوب تقديمها مع العطاء (البند 1-9 / هـ / 5) (أي أن هذا الشرط ليس معيار أساسي)، ورغم ذلك قدمت شركة النشور التفويض من الوكيل الإقليمي للشركة المصنعة (LUKOIL).

أضف الى أنه وبالوقوف على طبيعة عملية الشراء - محل الذكر - يتضح بأنها عبارة عن مواد استهلاكية، وليست تجهيزات أو معدات تتطلب خدمات ما بعد البيع من صيانة وأعمال دعم في أو تراخيص أو قطع غيار، والتي يمكن القول معه بأن تقديم التفويض من الشركة المصنعة يعتبر شرط أساسي.

لذلك رأت لجنة المناقصات المختصة الاكتفاء بالتفويض المقدم من الوكيل الإقليمي للشركة المصنعة (LUKOIL) في مقابل الزام شركة النشور بالآتي:

- إحصار شهادة المنشأ عند التوريد للزيوت المتعاقد عليها، بما يؤكد بأن الزيوت الموردة تم إنتاجها وتصنيعها في مصنع شركة (LUKOIL) بروسيا، وأن منشأ الزيوت الموردة هو (Russia).
- التوريد بحسب العينة المقدمة للمناقصة والمقبولة.

النقطة الرابعة:

★ من شروط وثيقة المناقصة تقديم وثائق مؤيدة لخبرة المصنع في تصنيع الأصناف المطلوبة لمدة لا تقل عن عشرون سنة، وأن تكون الزيوت أوروبية أو أمريكية الصنع، حيث أن الزيت المقدم من شركة النشور هو زيت روسي وليس أوروبي وعمر وخبرة المصنع لا تزيد عن ثمان سنوات بحسب شهادة الهيئة الأمريكية للزيوت العالمية API والشهادة الأوروبية وأن الزيت المقدم من قبلنا أسباني أوروبي الصنع وبحسب شهادة الهيئة الأمريكية للزيوت العالمية API وعمر خبرة المصنع تزيد عن خمسة وعشرون سنة.

الرد:

يلاحظ من شكوى شركة الأديمي بأنها استندت على شهادة الهيئة الأمريكية API في تحديد مدة خبرة المصنع، رغم أن طلب شهادة ال API في وثيقة المناقصة الغاية والغرض منه هو التأكد من



أن المصنع يقوم بالتصنيع وفقا لمقاييس المعهد الأمريكي للبتروليات API واتحاد مصنعي المحركات الأوروبية ACEA (وليس تحديد مدة خبرة المصنع). حيث أن وثيقة المناقصة حددت بالنص "تقديم ما يؤيد خبرة المصنع في تصنيع الأصناف المطلوبة لمدة لا تقل عن 20 سنة." ، ولم تربط خبرة المصنع بحصولها على شهادة الـ API الأمريكية أو شهادة ACEA الأوروبية.

النقطة الخامسة:

★ الزيت المقدم من شركة النشور غير مطابق للمواصفات المطلوبة لوثيقة المناقصة لمحركات الديزل التربو 15W40CI4 ، وتم إثبات ذلك بالفحص من قبل الهيئة اليمنية للمقاييس والجودة، وكذلك شركة مصافي عدم، أما الزيت المقدم من قبلنا - أي من قبل شركة الأديمي - مطابق تماما لمواصفات الوثيقة المطلوبة بموجب الفحص من الهيئة والشركة.

الرد:

نؤكد لكم من واقع البيانات الفنية ونتائج الاختبار والفحص للعينات سواء تلك التي تمت في الهيئة اليمنية للمواصفات والمقاييس، أو في مصافي عدن، بأن الزيت المقدم من شركة النشور مطابق للمواصفات الواردة في وثيقة المناقصات، (على عكس ما ورد في شكوى شركة الأديمي). ذلك أنه ورغم أن نتائج اختبار فحص العينات لدى الهيئة اليمنية للمواصفات والمقاييس أظهرت بأن العينة المقدمة من كلا من شركة النشور، وشركة الأديمي (مطابقتة) إلا أن تقارير الهيئة لم تتضمن على أهم الفحوصات لخصائص الزيوت مثل (تحديد خاصية الـ TPN ، ونسبة الـ Water Content ، والـ Density) فضلا عن اختلاف قيم نتائج الفحص في تقارير الهيئة لعينات أخرى سبق تقديمها في مناقصة سابقة مع قيم نتائج الفحص للعينات المقدمة للمناقصة الحالية. ولأجل ذلك حرصت المؤسسة على إعادة عملية الفحص في مختبرات أكثر دقة وموثوقية، نظرا لأهمية الزيوت البالغة في أطاله عمر المولدات التي تعمل على مدار الساعة، وقد تم إرسال العينات الى مصافي عدن، وأظهرت نتائج الفحص للعينات بأن العينة المقدمة من شركة النشور مطابقتة للمواصفات الفنية والأفضل فنيا.

وتأسيسا على ما سبق؛ نجد بأن المؤسسة حرصت على تحقيق الهدف الرئيسي من أتباع المناقصات في عمليات الشراء ألا وهو تحقيق الكفاءة الاقتصادية في أعمال المناقصات من خلال إرساء المناقصة على أقل العطاءات سعرا والمستوفي للمواصفات المطلوبة من قبل المؤسسة، وبنقص سعر بمقدار (\$48,000) عن السعر المقدم من الشركة الشاكية وهو ما يمثل ما نسبته (32%) من تكلفة الزيوت المطلوب شرائها.

وعليه، تم الرفع إليكم بالردود والإيضاحات اللازمة مرفقا بها كافة أوليات المناقصة، تنفيذًا لتوجيهاتكم الصادرة بذات الشأن.

ثالثا: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمنا الآتي:

❖ الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:

❖ تمت إجراءات التحليل وفق الإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا من تقرير لجنة التحليل للعطاءات المقدمة في المناقصة المذكورة الذي تضمن البيانات التالية:



- قامت الجهة بالإعلان عن المناقصة بتاريخ : 2018/10/9م
- تم فتح مظاريف المناقصة بتاريخ 2018/11/11م.
- عدد المتقدمين للمنافسة: 12 (المذكورين في محضر فتح المظاريف) (مع العلم بأن عدد المتنافسين الذين قاموا بشراء وثائق المناقصة 19 شركة).
- أرفقت الجهة نسخة من محضر فتح المظاريف موقع بتاريخ 2018/11/11م من أعضاء لجنة فتح المظاريف وتضمن التالي:
 - التكلفة التقديرية: 150,000.00 دولار أمريكي.
 - كشف بأسماء المتنافسين (كما تليت عند فتح المظاريف) وتضمن البيانات التالية:

ملاحظات	الضمان				مبلغ العطاء المقدم والعملية	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء
	تاريخ انتهاء الصلاحية	رقم وتاريخ الشيك/الضمان	البنك الضامن	مبلغ الضمان والعملية			
	2019/3/11	OGT105-180200	كاك الاسلامي	\$3,400	\$128,400	مؤسسة ابراهيم اسحاق	12/1
		2018/11/7					
	2019/5/6	00038/18/131/502	بنك اليمن والكويت	\$3,400	\$140,000	مؤسسة عبد الله الكبوس	12/2
		2018/11/7					
	2019/3/20	2018/86	بنك اليمن الدولي	\$3,400	\$135,000	مؤسسة احمد راصع	12/3
		2018/11/05					
	2019/3/11	TSBLG2018/39	بنك اليمن والكويت	\$3,400	\$98,800	مؤسسة الانيس واخوانه	12/4
		2018/11/11					
	2019/3/12	2018/77	بنك اليمن والكويت	\$3,400	\$154,400	شركة اتيكو	12/5
		2018/11/11					
	2019/3/11	2018/559	بنك اليمن والكويت	\$3,400	\$134,000	مجموعة محمد علي اليماني	12/6
		2018/11/11					
	2019/2/11	2018/892	بنك اليمن الدولي	\$3,400	\$132,000	سمارت بور	12/7
		2018/11/8					
	شيك	6295678	بنك سباء	\$3,400	\$160,000	شركة	12/8



مصرفي مصدر باسم محمد حسين الردمي	2018/11/11	الاسلامي			الاديمي	
2019/3/10	2018/881	بنك اليمن الدولي	\$3,400	\$123,000	شركة الشرق للتجارة	12/9
	2018/11/07					
2019/2/10	OGT105-180205	كاك الاسلامي	\$3,400	\$128,172	شركة لوب بوي	12/10
	2018/11/11					
2019/3/11	2018/42	بنك سباء الاسلامي	\$3,400	\$121,500	صالح زيد العودي	12/11
	2018/11/11					
شيك مصرفي مصدر	205097	بنك التضامن الاسلامي	\$3,400	\$112,000	شركة النشور	12/12
	2018/11/11					

وقد كانت نتائج الفحص الأولي للاستجابة:

○ العطاءات غير المستجيبة لشروط المناقصة بحسب ما ورد في تقرير لجنة التحليل وهي كالتالي :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	12/5	شركة اتيكو	صلاحية العطاء المقدم في عرضه شهر واحد فقط بينما المطلوب (90) يوما
2	12/7	سمارت باور	فترة ضمان العطاء المقدمة (93) يوم بينما المطلوب (120) يوم
3	12/10	شركة لوب بوي	فترة ضمان العطاء المقدمة (92) يوم بينما المطلوب (120) يوم

○ العطاءات المستجيبة لشروط المناقصة بحسب ما ورد في تقرير لجنة التحليل وهي كالتالي:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء
1	12/1	مؤسسة ابراهيم اسحاق
2	12/2	عبدالله الكبوس
3	12/3	مؤسسة بن احمد راصع
4	12/4	مؤسسة الانيس واخوانه
5	12/6	مجموعة محمد علي اليماني
6	12/8	شركة الاديمي



