



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (22) لسنة (2019م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الاثنين 24
محرم 1441 هجرية، الموافق 9/23/2019 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبدالملك أحمد محمد العرضي

وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

= = =
= = =

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجندي

3. القاضي / عبدالرازق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من شركة سما أعمار للمقاولات العامة

ضد

المؤسسة المحلية للمياه والصرف الصحي بمحافظة الحديدة في المناقصة رقم 2019/2 م الخاصة بشراء وتوريد
وتركيبمنظومة طاقة شمسية لتشغيل (3) آبار مياه والمكائن في حقل آبار مياه فرع المؤسسة في بيت
الفقيه بتمويل من منظمة اليونيسف (منظمة الطفولة).

الوقائع والإجراءات

تحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 19/9/2019م تقدمت الشاكية بعربيضة شكوى إلى الهيئة ضد المؤسسة المحلية للمياه
والصرف الصحي بمحافظة الحديدة تضمنت أنها تقدمت للمناقصة رقم 2019/2 م وتم استبعادها من قبل
الجهة رغم أن المواقف الفنية المقدمة من قبلها مطابقة للمواصفات الواردة في وثائق المناقصة كلياً
وعطاوها هو أقل العطاءات سعراً، وترجو الشاكية من الهيئة العليا عمل اللازم وتوقيف جميع إجراءات
المناقصة وإعادة النظر في نتائجها.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (233) بتاريخ 5/9/2019م
تضمنت وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى المقدمة من شركة سما أعمار للمقاولات العامة وموافقة
الهيئة العليا بأولياء الموضوع، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (151)
بتاريخ 7/9/2019م ولم ترفق أوليات المناقصة مما ترتب عليه قيام الهيئة العليا بمخاطبة الجهة للمرة الثانية
بالمذكرة رقم (235) وتاريخ 8/9/2019م لموافقة الهيئة العليا بأولياء المناقصة خلال ثلاثة أيام وقد قامت
الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (1332) بتاريخ 14/9/2019م وأرفقت أوليات المناقصة
عدد ملفين بوكس، وتضمن رد الجهة ما يلي:

تعقيباً على مذكرتنا رقم (151) وتاريخ 7/9/2019م بخصوص الرد على الشكوى المقدمة من قبل شركة
سما أعمار للمقاولات العامة وبناء على ما جاء في مذكرتكم رقم (235) وتاريخ 8/9/2019م والتوصية الى
المؤسسة بتاريخ 11/9/2019م بخصوص موافقة الهيئة العليا بأولياء المناقصة فيسرنا أن نرفق الأولياء الخاصة
بالمناقصة وبحسب الكشف المرفق بمذكرة الهيئة.



ونؤكد للهيئة العليا بأن الشاكير لم تقدم بتقديم أي تظلم أو شكوى لدى المؤسسة وإنما ذهبت مباشرة إلى الهيئة العليا للرقابة على المناقصات وقد وصلت رسالتكم كما أشرنا في المذكرة السابقة بتاريخ 07/09/2019م أي بعد انتهاء المدة بثلاثة أيام، وبناءً على رسالتكم التعقيبية برقم (235) بخصوص موافاة الهيئة بأوليات المناقصة فقد تم إرفاق الأوليات وبموجب الكشف المرفق، علماً أن فرع المؤسسة بحاجة ماسةً وعاجلةً لتنفيذ هذا المشروع وتشغيل الآبار وتلبية الاحتياج المتزايد للمياه من قبل المشتركين مع ملاحظة أن العام الحالي على وشك الانتهاء وما نخشاه هو ضياع التمويل.

وعليه: يرجى التكرم بالاطلاع والفصل في الموضوع حفاظاً على التمويل.. شاكرين تعاونكم لما فيه المصلحة العامة.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الملاحظات الآتية:

❖ **الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:**

تمت إجراءات التحليل وفق الإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا من تقرير لجنة التحليل للعطاءات المقدمة في المناقصة المذكورة الذي تضمن البيانات التالية:

★ قامت الجهة بالإعلان عن المناقصة بتاريخ : 1/4/2019م

★ تم فتح مظاريف المناقصة بتاريخ 30/4/2019م.

★ عدد المتقدمين للمناقصة : 5 متنافق (مع العلم بأن عدد من تقدم لشراء وثائق المناقصة 9 شركة نسبة المشاركة 56%).

★ أرفقت الجهة نسخة من محضر فتح المظاريف موقع بتاريخ 30/4/2019م من أعضاء لجنة فتح المظاريف وتضمنت التالي:

- التكلفة التقديرية = 250,912.50 دولار أمريكي.

- كشف بأسماء المتنافقين (كما تليت عند فتح المظاريف) وتضمن البيانات التالية:

الترتيب	رقم الرقة	الضمان					مبلغ العطاء المقدم والعملة	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء
		تاريخ انتهاء الصلاحية	رقم وتاريخ الشيك/الضمان	البنك الضامن	مبلغ الضمان والعملة				
الأول		31/8/2019	2019/153 2019/4/29	بنك اليمن الدولي	5,200 دولار	234,241 دولار أمريكي	سما إعمار	5/1	
الثاني		1/9/2019	TF1911300028 23/4/2019	البنك اليمني للإنشاء والتعمر	5,200 دولار	234,615 دولار أمريكي	مؤسسة بن ياسين للتجارة	5/2	
الخامس		31/8/2019	000128/2019 30/4/2019	مصرف اليمن البحرين الشامل	5,200 دولار	241,222 دولار أمريكي	عاد لتقنية العلومات	5/3	





الثالث	30/8/2019	151/2019 24/4/2019	بنك اليمن الدولي	5,200 دولار أمريكي	234,669 دولار أمريكي	باوريسيتي	5/4
الرابع	28/8/2019	31/19/045 30/4/2019	بنك اليمن والكويت	5,200 دولار	237,900 دولار أمريكي	مكتب علي احمد هيكل السميني	5/5

❖ اجراء التحليل والتقييم:

تم تشكيل لجنة التحليل والتقييم بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم (8) من الصادر بتاريخ 2019/5/8 م وباشرت اللجنة عملها بتاريخ 2019/5/18 م.

◎ نتائج الفحص الأولى للاستجابة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

حددت وثائق المناقصة بأن جميع العطاءات سوف تخضع للفحص الأولي والتقييم للمؤهلات والقدرات لمعرفة العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة ، وكذلك معرفة قدرة وإمكانية المتقدمين لتنفيذ العقد . حيث حددت وثائق المناقصة الأسس والمعايير التالية على سبيل المثال :

1. الضمان الابتدائي طبقاً للشروط المحددة في وثائق المؤسسة
2. البطاقة الضريبية سارية المفعول.
3. البطاقة التأمينية سارية المفعول.
4. البطاقة الزكوية سارية المفعول.
5. رخصة مزاولة المهنة سارية المفعول
6. السجل التجاري من وزارة الصناعة والتجارة.
7. شهادة تسجيل ضريبة المبيعات.

وكانت كل العطاءات مستجيبة جوهرياً لوثائق المناقصة

◎ إجراءات التقييم الفني والمالي للعطاءات المستجيبة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

○ التقييم الفني:

وفقاً لما تم تحديده في وثيقة المناقصة فإن طريقة التقييم الفني ستكون للعطاءات التي استجابت لشروط وشروط المناقصة .. بعد تفريغ المواصفات الفنية جدول (ب) عدد (6) صفحات والأسعار للعطاءات المقدمة ومقارنتها بالمواصفات الفنية المطلوبة والمحددة في وثائق المناقصة ، يتم تدوين ما يلي :

أ- العطاءات غير المستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	5/1	سما اعمار للمقاولات العامة	- قدمت عدد الألواح في عطائها 615 لوح وبقدرة 330w بينما العدد في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320w . - لم تغير القواعد الحاملة بما يتناسب مع الألواح. - في البند رقم 9 في جدول الكميات المقدم من المؤسسة شب الحماية 360 م.ط بينما الكمية الواردة في العطاء عدد 3



<p>كمقاطعة وهذا يتناقض مع جدول الكميات في وثيقة المناقصة.</p> <p>- لم ترفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة.</p> <p>- قدم عدد الألواح في عطاءه 624 لوح وبقدرة 325W والأصل في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320W.</p> <p>- قدم عدد قواعد الألواح في عطاءه 42 قاعدة والأصل في جدول كميات المناقصة 48 قاعدة.</p> <p>- لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية بالمناقصة في كل مكونات المشروع.</p> <p>- لم يرفق معظم بند التأهيل.</p>	<p>بادرسيتي</p>	<p>514</p>	<p>2</p>
<p>- لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية في وثيقة المناقصة وفي كل مكونات المشروع.</p> <p>- لم يقدم الألواح نوع بولي حسب المواصفات والمذكرات المعتمدة على الموردين قبل فتح المظاريف.</p> <p>- لم يرفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة والجهاز الفني والإداري وحجم العمل للثلاث السنوات السابقة في تنفيذ مشاريع مماثلة.</p>	<p>مكتب علي احمد هيكل السمياني</p>	<p>515</p>	<p>3</p>

بـ. العطاءات المستوفية للشروط الرئيسية والمواصفات الفنية:

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	M
512	مؤسسة بن ياسين للتجارة	1
513	عاد لتقنية المعلومات	2

مرفق بهذا جدول رقم (ج) يوضح النتائج النهائية للتقييم الفني.

التقييم المالي:

1. بعد تفريغ بنود أسعار العطاءات المستجيبة والمستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية يتم إجراء التالي:

- التصحيحات الحسابية لكل عطاء على حده.

- تسعير البند الغير مسعره وفقا لأعلى الأسعار المقدمة.

- التسويات المضافة إلى قيمة العطاء بغض التقييم

2. العطاءات المؤهلة فنياً والمنافسة هي على النحو التالي:

- رقم العطاء (2) : المقدم من: مؤسسة بن ياسين للتجارة

- رقم العطاء (3) : المقدم من: عاد لتقنية المعلومات

المقارنات الفنية والمالية بين العطاءات المقبولة فنياً وماليًا لكل عطاء على حدة:





ملاحظات لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي للعطاءات المقدمة للمناقصة لكل عطاء على حده:
العطاء رقم (2) المقدم من مؤسسة بن ياسين للتجارة:

نظراً لعدم وضوح المواصفات في بعض البنود الثانوية وعدم إرفاق كتالوجات لصندوق الحماية وكيبلات المضخة وكونه جاء أقل الأسعار وذلك بقيمة إجمالية قدرها (234,615) دولار.. فقد تم التواصل معه بالذكرة رقم (1039) بتاريخ 13/07/2019م لإيضاح المواصفات الغير واضحة والمحددة في المذكرة والمكشf المرفق بها مع طلب تقديم الكتالوجات التي لم ترافق من سابق.. وحددت فترة ثلاثة أيام لتقديم الرد للمؤسسة. وبينما عليه فقد تلقت المؤسسة مذكرة مؤسسة بن ياسين رقم (بدون) وتاريخ 16/07/2019م والتي شملت الإيضاح لما جاء في مذكرة المؤسسة والمكشf المرفق بها وقدم الكتالوجات المطلوبة وبذلك أصبح العطاء مستجيباً من الناحية الفنية.

العطاء رقم (3): المقدم من عاد لتقنية المعلومات:

جاءت القيمة الإجمالية للعطاء مبلغ (241,223.04) دولار.. واقل من التكلفة التقديرية بنسبة 3.86٪.

التوصيات:

توصي لجنة بإرساء العطاء على مؤسسة بن ياسين للتجارة كونه جاء مستجيباً من الناحية الفنية وأقل الأسعار بقيمة إجمالية قدرها (234,615) دولار وأقل من التكلفة التقديرية بنسبة 6.50٪ على أن يتم التأكيد في العقد بالالتزام بالتنفيذ بكل ما جاء في عطاءه والمواصفات الفنية في وثيقة المناقصة.

مما سبق يتبيّن أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقاً لأقل الأسعار المقدمة، ومقارنتها مع التكلفة التقديرية (250,912.50 دولار أمريكي) على النحو التالي:

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء المقيم	نسبة الزيادة أو النقص عن التكلفة التقديرية (+) أو (-)
5/2	مؤسسة بن ياسين للتجارة	\$ 234,615	-6.50٪
5/3	عاد لتقنية المعلومات	\$ 241,223.04	-3.86٪

توصية لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي:

استناداً إلى المعايير والأسس المحددة في وثائق المناقصة، وإلى نتائج التحليل والتقييم الفني والمالي، توصي لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي بما يلي:

أ. استبعاد العطاءات التالية للأسباب الموضحة قرير كل منها:

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
5/1	سما إعمار للمقاولات العامة	- قدم عدد الألواح في عطاءه 615 لوح وبقدرة 330w بينما العدد في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320w. - لم يغير القواعد الحاملة بما يتاسب مع الألواح. - في البند رقم 9 في جدول الكميات المقدم من المؤسسة شبك الحماية 360 متر بينما الكمية الواردة في العطاء عدد 3 كم مقطوعية وهذا



يتناقض مع جدول الكميات في وثيقة المناقصة. - لم يرفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة.			
- قدم عدد الألواح في عطاءه 624 لوح وبقدرة 325W والأصل في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320W - قدم عدد قواعد الألواح في عطاءه 42 قاعدة والأصل في جدول كميات المناقصة 48 قاعدة - لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية بالمناقصة في كل مكونات المشروع. - لم يرفق معظم بنود التأهيل.	باورسيتي	5/4	2
- لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية في وثيقة المناقصة وفي كل مكونات المشروع. - لم يقدم الألواح نوع بولي حسب المواصفات والمذكرات العممية على الموردين قبل فتح المطارات - لم يرفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة والجهاز الفني والإداري وحجم العمل لثلاث السنوات السابقة في تنفيذ مشاريع مماثلة.	مكتب علي احمد هيكل السميني	5/5	3

بـ ترتيب العطاءات المستوفية للشروط والمقبولة فنياً بحسب أقل الأسعار المقدمة على النحو التالي :

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	المبلغ المقيم	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
2	مؤسسة بن ياسين للتجارة	\$ 234,615	\$ 234,615
3	عاد لتقنية المعلومات	\$ 241,223.04	

تد الإرساء على مؤسسة بن ياسين للتجارة بمبلغ (\$ 234,615) فقط / مائتان وأربعين وثلاثون ألف وستمائة وخمسة عشر دولار .. كونه مستوفياً لمتطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة.

★ بتاريخ 24/8/2019م استكملت لجنة التحليل الفني والمالي أعمالها ورفع تقريرها إلى الأخ/ رئيس لجنة المناقصات بالجهة للموافقة على النتائج.

★ قامت الجهة بتاريخ 24/8/2019م بمخاطبة الجهة المولدة (منظمة اليونيسيف - مكتب الحديدية) بنتائج التحليل الفني والمالي للموافقة عليها.

★ بتاريخ 26/8/2019م وافقت الجهة المولدة على نتائج التحليل واستكمال إجراءات المناقصة والتعاقد مع المورد الذي تم اختياره بموجب التحليل الفني.

★ بعد موافقة الجهة المولدة قامت لجنة المناقصات بالجهة بتاريخ 26/8/2019م بموافقة على إرساء المناقصة على مؤسسة بن ياسين للتجارة بمبلغ إجمالي وقدرة = 234,615.00 دولار أمريكي.

★ قامت الجهة بتاريخ 26/8/2019م بخطار صاحب العطاء الفائز.

★ قامت الجهة بتاريخ 26/8/2019م بخطار بقية المتقدمين باسم صاحب العطاء لفائزين.

❖ ملاحظات المكتب الفني:

➢ بالنسبة للشاكوى:-

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.





2. العطاء المقدم من الشاكية أقل العطاءات المقدمة في المناقصة وفقاً لمحضر فتح المطاريف وبمبلغ إجمالي وقدرة = 234,341.49 دولار أمريكي وعند المراجعة الحسابية لهذا العطاء تبين وجود تصحيحات حسابية في هذا العطاء حيث أصبح إجمالي قيمة العطاء بعد عمل التصحيحات الحسابية بمبلغ إجمالي وقدرة = 245,292.92 دولار أمريكي أي بزيادة مبلغ وقدرة = 10,951.43 دولار أمريكي عن إجمالي قيمة العطاء المقدم عند فتح المطاريف وقد بلغت نسبة التصحيحات الحسابية لهذا العطاء بواقع نسبة 4.7% وكان مبلغ التصحيحات الحسابية قد تجاوز النسبة القانونية فإن هذا العطاء يعتبر مستبعد قانوناً.

3. الشركة الشاكية قدمت عدد الألواح في عطائها 615 لوحة وبقدرة 330W لذلك القدرة المقدمة في هذا العطاء $615 \times 330 = 202,950W$ والأصل والمطلوب في جدول كميات المناقصة عدد 675 لوحة وبقدرة $675 \times 320 = 216,000W$ أي بنقص $216,000W - 202,950W = 13,095W$ عن القدرة المطلوبة في وثائق المناقصة. وذلك بالمخالفة للمواصفات الفنية المطلوبة.

4. الشركة التي تم الإرساء عليها مؤسسة بن ياسين للتجارة قدمت في عطائها عدد 675 لوحة بحسب الكمية المطلوبة في وثائق المناقصة وبقدرة 330W أي $675 \times 330 = 222,750W$ وبزيادة في القدرة المقدمة من قبل الشركة الشاكية بواقع 19,800 وات وبزيادة أيضاً عن القدرة المطلوبة في وثائق المناقصة بواقع 6750 وات.

5. الشركة الشاكية لم تتقدم بأي شكوى أو تظلم إلى الجهة حول استبعادها من قبل الجهة كون المواصفات الفنية المقدمة من قبلها مطابقة للمواصفات كلية لأوراق المناقصة وأقلها سعراً وإنما تقدم مباشرة إلى الهيئة العليا للرقابة على المناقصات وذلك بالمخالفة للمادة رقم (414) الفقرة (ج) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.

► بالنسبة للجهة:-

1. لوحظ وجود انحرافات في أسعار بنود العطاء التي تم الإرساء عليه (بالزيادة) عن التكلفة التقديرية لعدد من البنود تراوحت نسبة الزيادة في بعضها إلى نسبة 125% ونسبة 11% وبمبلغ إجمالي وقدرة = 27,000.00 دولار أمريكي بالإضافة إلى التكلفة التقديرية أي بنقص $27,000.00 \times 11\% = 2,970W$ بالزيادة عن إجمالي التكلفة التقديرية... وقد تبين عدم قيام لجنة التحليل الفني والمالي بإخضاع هذه البنود للدراسة والتحليل لمعرفة مبررات وأسباب ذلك وللجنة الحق في طلب الإيضاح من صاحب العطاء الموصى عليه بالإرساء لتقديم تحليل سعر لهذه البنود لدراستها وتقديم رأي بشأنها إلى لجنة المناقصات المختصة بالجهة وذلك بالمخالفة للمادة رقم (178) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.

2. لوحظ وجود انحرافات في أسعار بنود العطاء التي تم الإرساء عليه من قبل الجهة (بنقص) عن التكلفة التقديرية وذلك لعدد من البنود تراوحت نسبة النقص في بعضها إلى نسبة 78.00% ونسبة 70% ونسبة 37% وبمبلغ إجمالي وقدرة = 28,600.00 دولار أمريكي بالإضافة إلى التكلفة التقديرية أي بنقص $28,600.00 \times 11\% = 3,146W$ بالنقص عن التكلفة التقديرية... وقد تبين عدم قيام لجنة التحليل الفني والمالي بإخضاع هذه البنود للدراسة والتحليل لمعرفة مبررات وأسباب ذلك وللجنة الحق في طلب الإيضاح من صاحب العطاء لتقديم تحليل سعر لهذه البنود لدراستها وتقديم رأي بشأنها إلى لجنة المناقصات المختصة وذلك بالمخالفة للمادة رقم (185) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م وكذلك البنود رقم (247) بـ (ب) من الدليل الإرشادي لأعمال الأشغال والتوريدات والخدمات الأخرى.



3. لوحظ قيام الجهة بالإعلان عن المناقصة في صحيفة الثورة بتاريخ 1/4/2019م وحدد موعد فتح المطاريف بتاريخ 30/4/2019م أي ان فترة الإعلان للمناقصة لتقديم العطاءات كانت لمدة 29 يوما فقط بالنص عن الفترة القانونية المحددة في القانون بثلاثين يوما أو أكثر وذلك بالمخالفة لنص المادة (116) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م . والتي تنص على تحديد فترة تقديم العطاءات بفترة كافية وبما يتناسب مع الاحتياج الفعلي للدراسة بفترة لا تقل عن ثلاثة أيام من تاريخ نشر أول إعلان عدا المناقصات الكبيرة التي تزيد تكلفتها التقديرية عن خمسمائة مليون ريال، فتحدد مدة تقديم العطاءات لها بفترة لا تقل عن خمسة وأربعون يوما من تاريخ نشر أول إعلان".

4. من خلال تقرير لجنة التحليل الفني والمالي لوحظ عدم تطرق لجنة التحليل الفني والمالي في تقريرها الى نتائج الاستجابة الأولية لجميع العطاءات التي تقدمت ولم توضح في تقريرها نتائج الاستجابة لكل عطاء على حده هل (مستجيب / غير مستجيب) وذلك بالمخالفة للمادة رقم (168) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م والمادة رقم (153) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م

5. لوحظ ان جميع المواقف (عدم الممانعة) من الجهة الممولة على جميع إجراءات الشراء للمناقصة عبارة عن أي ميليات بين الجهة المانحة (منظمة اليونيسيف) والجهة صاحبة المشروع.

❖ رأي المكتب الفني:

من خلال ما تقدم يرى المكتب الفني ما يلي:

1. رفض الشكوى كون الشركة الشاكية لديها تصحيحات حسابية تجاوزت النسبة المحددة قانونا.

2. التوجيه للجهة باستكمال إجراءات توقيع العقد، مع تنبيه الجهة بضرورةأخذ الملاحظات المذكورة أعلاه بعين الاعتبار وضمان عدم تكرارها في المناقصات القادمة.

وابعا: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداولات، اتخاذ القرار الآتي:

القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وحيث ان الثابت مما سلف ذكره أن الشاكية قدمت في عطائها عدد (615) لوحًا قدرة كل لوح (320) وات وبقدرة إجمالية قدرها (202950) وات، وهذه القدرة تقل عن القدرة المطلوبة بوثيقة المناقصة بمقدار (13095) وات اذا أن الجهة طلبت في وثيقة المناقصة عدد (675) لوحًا بقدرة (320) وات لكل لوح وبقدرة إجمالية قدرها $675 \times 320 = 216000$ وات. وبما أن عطاء الشاكية وبعد إجراء التصحيحات الحسابية قد ارتفعت قيمته من \$ 234341.49 إلى مبلغ \$ 245292.92 أي بزيادة قدرها \$10951.43 وهذه الزيادة تساوي ما نسبة 4.7% من قيمة العطاء وهي نسبة تتجاوز النسبة القانونية وتكتفي بحد ذاتها لاستبعاد العطاء حسب المادة رقم () من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات الذي تجاوز التصحيحات الحسابية ما نسبته 3% من قيمة العطاء، فإن ذلك كله يستلزم رفض الشكوى وتنبيه الجهة إلى تلافى الملاحظات المذكورة في تقرير المكتب الفني المذكورة آنفا في مناقصاتها القادمة، ولذلك، واستنادا إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007م بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية،



والمادتين (417 ، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلي:

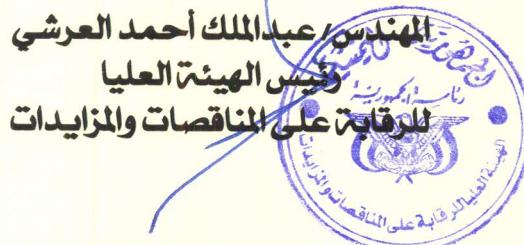
- حفظ الأوليات طالما قد تنازلت الشاكية عن شكوها، ومخاطبة الجهة باستكمال الإجراءات والاستفادة من التمويل.

والله الموفق.

صدر بمقتضى الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 24 محرم 1441 هجرية،
الموافق 23/9/2019 ميلادية.

الأستاذ / أمين معروف الجندي
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي / عبد الرزاق سعيد الأكحلي
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات



الدكتور / ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات