



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (22) لسنة (2019م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الاثنين 24 محرم 1441 هجرية، الموافق 2019/9/23م ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبد الرزاق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من شركة سما أعمار للمقاولات العامة

ضد

المؤسسة المحلية للمياه والصرف الصحي بمحافظة الحديدة في المناقصة رقم 2019/2م الخاصة بشراء وتوريد وتركيب منظومة طاقة شمسية لتشغيل (3) آبار مياه والكائنة في حقل آبار مياه فرع المؤسسة في بيت الفقيه بتمويل من منظمة اليونيسف (منظمة الطفولة).

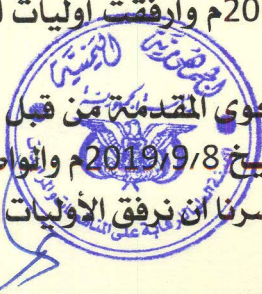
الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2019/9/2م تقدمت الشاكية بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد المؤسسة المحلية للمياه والصرف الصحي بمحافظة الحديدة تضمنت أنها تقدمت للمناقصة رقم 2019/2م وتم استبعادها من قبل الجهة رغم أن المواصفات الفنية المقدمة من قبلها مطابقة للمواصفات الواردة في وثائق المناقصة كليا وعطاؤها هو أقل العطاءات سعرا، وترجو الشاكية من الهيئة العليا عمل اللازم وتوقيف جميع إجراءات المناقصة وإعادة النظر في نتائجها.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (233) بتاريخ 2019/9/5م تضمنت وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى المقدمة من شركة سما إعمار للمقاولات العامة وموافقة الهيئة العليا بأوليات الموضوع، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (151) بتاريخ 2019/9/7م ولم ترفق أوليات المناقصة مما ترتب عليه قيام الهيئة العليا بمخاطبة الجهة للمرة الثانية بالمذكرة رقم (235) وتاريخ 2019/9/8م لموافقة الهيئة العليا بأوليات المناقصة خلال ثلاثة أيام وقد قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (1332) بتاريخ 2019/9/14م وأرفقت أوليات المناقصة عدد ملفين بوكس، وتضمن رد الجهة ما يلي:

تعقيا على مذكرتنا رقم (151) وتاريخ 2019/9/7م بخصوص الرد على الشكوى المقدمة من قبل شركة سما إعمار للمقاولات العامة وبناء على ما جاء في مذكرتك رقم (235) وتاريخ 2019/9/8م والتوصلت إلى المؤسسة بتاريخ 2019/9/11م بخصوص موافقة الهيئة العليا بأوليات المناقصة فيسرن أن ترفق الأوليات الخاصة بالمناقصة وبحسب الكشف المرفق بمذكرة الهيئة.





ونؤكد للهيئة العليا بأن الشاكية لم تقم بتقديم أي تظلم أو شكوى لدى المؤسسة وإنما ذهبت مباشرة إلى الهيئة العليا للرقابة على المناقصات وقد وصلت رسالتكم كما اشرنا في المذكرة السابقة بتاريخ 2019/9/7م أي بعد انقضاء المدة بثلاثة أيام، وبناءً على رسالتكم التعقيبية برقم (235) بخصوص موافاة الهيئة بأوليات المناقصة فقد تم إرفاق الأوليات وبموجب الكشف المرفق، علماً أن فرع المؤسسة بحاجة ماسة وعاجلة لتنفيذ هذا المشروع وتشغيل الآبار وتلبية الاحتياج المتزايد للمياه من قبل المشتركين مع ملاحظة أن العام الحالي على وشك الانتهاء وما نخشاه هو ضياع التمويل.

وعليه: يرجى التكرم بالاطلاع والفصل في الموضوع حفاظاً على التمويل.. شاكرين تعاونكم لما فيه المصلحة العامة.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الملاحظات الآتية:

الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:

تمت إجراءات التحليل وفق الإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا من تقرير لجنة التحليل للطلبات المقدمة في المناقصة المذكورة الذي تضمن البيانات التالية:

- ★ قامت الجهة بالإعلان عن المناقصة بتاريخ: 2019/4/1م
- ★ تم فتح مظاريف المناقصة بتاريخ 2019/4/30م.
- ★ عدد المتقدمين للمنافسة: 5 متناقص (مع العلم بأن عدد من تقدم لشراء وثائق المناقصة 9 شركة نسبة المشاركة 56٪).
- ★ أرفقت الجهة نسخة من محضر فتح المظاريف موقع بتاريخ 2019/4/30م من أعضاء لجنة فتح المظاريف وتضمن التالي:

- التكلفة التقديرية = 250,912.50 دولار أمريكي.
- كشف بأسماء المتناقصين (كما تليت عند فتح المظاريف) وتضمن البيانات التالية:

الترتيب	ملاحظات	الضمان			مبلغ العطاء المقدم والعملة	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء
		تاريخ انتهاء الصلاحية	رقم وتاريخ الشيك/الضمان	البنك الضامن			
الأول		31/8/2019	2019/153 م 2019/4/29	بنك اليمن الدولي	5,200 دولار	234,241 دولار أمريكي	5/1 سما إعمار
الثاني		1/9/2019	TF1911300028 23/4/2019	البنك اليمني للإنشاء والتعمير	5,200 دولار	234,615 دولار أمريكي	5/2 مؤسسة بن ياسين للتجارة
الخامس		31/8/2019	000128/2019 30/4/2019	مصرف اليمن البحرين الشامل	5,200 دولار	241,222 دولار أمريكي	5/3 عاد لتقنية المعلومات



الثالث	30/8/2019	151/2019 24/4/2019	بنك اليمن الدولي	5,200 دولار	234,669 دولار أمريكي	باورسي تي	5/4
الرابع	28/8/2019	31/19/045 30/4/2019	بنك اليمن والكويت	5,200 دولار	237,900 دولار أمريكي	مكتب علي احمد هيكل السميني	5/5

❖ إجراء التحليل والتقييم:

تم تشكيل لجنة التحليل والتقييم بموجب قرار رئيس الجهة رقم (8) من الصادر بتاريخ 8/5/2019م وباشرت اللجنة عملها بتاريخ 8/5/2019 م.

⊙ نتائج الفحص الأولي للاستجابة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

حددت وثائق المناقصة بأن جميع العطاءات سوف تخضع للفحص الأولي والتقييم للمؤهلات والقدرات لمعرفة العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة ، وكذا معرفة قدرة وامكانية المتقدمين لتنفيذ العقد . حيث حددت وثائق المناقصة الأسس والمعايير التالية على سبيل المثال :

1. الضمان الابتدائي طبقا للشروط المحددة في وثائق المؤسسة
2. البطاقة الضريبية سارية المفعول .
3. البطاقة التأمينية سارية المفعول .
4. البطاقة الزكوية سارية المفعول .
5. رخصة مزاولة المهنة سارية المفعول
6. السجل التجاري من وزارة الصناعة والتجارة .
7. شهادة تسجيل ضريبة المبيعات .

وكانت كل العطاءات مستجيبة جوهريا لوثائق المناقصة

⊙ إجراءات التقييم الفني والمالي للعطاءات المستجيبة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

○ التقييم الفني:

وفقا لما تم تحديده في وثيقة المناقصة فإن طريقة التقييم الفني ستكون للعطاءات التي استجابت لوثائق وشروط المناقصة .. بعد تفريغ المواصفات الفنية جدول (ب) عدد (6) صفحات والأسعار للعطاءات المقدمة ومقارنتها بالمواصفات الفنية المطلوبة والمحددة في وثائق المناقصة ، يتم تدوين ما يلي :

أ- العطاءات غير المستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	5/1	سما إعمار للمقاولات العامة	- قدمت عدد الألواح في عطاها 615 لوح وبقدرة 330w بينما العدد في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320w . - لم تغير القواعد الحاملة بما يتناسب مع الألواح . - في البند رقم 9 في جدول الكميات المقدم من المؤسسة شبك الحماية 360م.ط بينما الكمية الواردة في العطاء عدد 3



<p>كمقطوعية وهذا يتناقض مع جدول الكميات في وثيقة المناقصة. - لم ترفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة.</p>			
<p>- قدم عدد الألواح في عطاءه 624 لوح وبقدرة 325w والأصل في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320w - قدم عدد قواعد الألواح في عطاءه 42 قاعدة والأصل في جدول كميات المناقصة 48 قاعدة - لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية بالمناقصة في كل مكونات المشروع. - لم يرفق معظم بنود التأهيل.</p>	باورسي تي	5/4	2
<p>- لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية في وثيقة المناقصة و في كل مكونات المشروع. - لم يقدم الألواح نوع بولي حسب المواصفات والمذكرات المعممة على الموردين قبل فتح المظاريف - لم يرفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة والجهاز الفني والإداري وحجم العمل للثلاث السنوات السابقة في تنفيذ مشاريع مماثلة.</p>	مكتب علي احمد هيكال السميني	5/5	3

ب- العطاءات المستوفية للشروط الرئيسية والمواصفات الفنية:

اسم مقدم العطاء	رقم العطاء	م
مؤسسة بن ياسين للتجارة	5/2	1
عاد لتقنية المعلومات	5/3	2

مرفق بهذا جدول رقم (ج) يوضح النتائج النهائية للتقييم الفني.

التقييم المالي:

1. بعد تقريب بنود أسعار العطاءات المستجيبة والمستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية يتم إجراء التالي:

- التصحيحات الحسابية لكل عطاء على حده.
- تسعير البنود الغير مسعره وفقا لأعلى الأسعار المقدمة.
- التسويات المضافة الى قيمة العطاء بغرض التقييم
- 2. العطاءات المؤهلة فنيا والمتنافسة هي على النحو التالي:
- رقم العطاء (2): المقدم من: مؤسسة بن ياسين للتجارة
- رقم العطاء (3): المقدم من: عاد لتقنية المعلومات

○ المقارنات الفنية والمالية بين العطاءات المقبولة فنيا وماليا لكل عطاء على حدة:





ملاحظات لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي للعطاءات المقدمة للمناقصة لكل عطاء على حده:

⊕ العطاء رقم (2) المقدم من مؤسسة بن ياسين للتجارة:-

نظرا لعدم وضوح المواصفات في بعض البنود الثانوية وعدم إرفاق كتالوجات لصندوق الحماية وكيبلات المضخة وكونه جاء أقل الأسعار وذلك بقيمة إجمالية قدرها (234,615) دولار.. فقد تم التواصل معه بالمذكرة رقم (1039) بتاريخ 2019/07/13م لإيضاح المواصفات الغير واضحة والمحددة في المذكرة والكشف المرفق بها مع طلب تقديم الكتالوجات التي لم ترفق من سابق.. وحددت فترة ثلاثة أيام لتقديم الرد للمؤسسة. وبناء عليه فقد تلقت المؤسسة مذكرة مؤسسة بن ياسين رقم (بدون) وتاريخ 2019/07/16م والتي شملت الإيضاح لما جاء في مذكرة المؤسسة والكشف المرفق بها وقدم الكتالوجات المطلوبة وبذلك أصبح العطاء مستجيبا من الناحية الفنية.

⊕ العطاء رقم (3):- المقدم من عاد لتقنية المعلومات :-

جاءت القيمة الإجمالية للعطاء مبلغ (241,223.04) دولار.. واقل من التكلفة التقديرية بنسبة %3.86

❖ التوصيات :-

توصي اللجنة بإرساء العطاء على مؤسسة بن ياسين للتجارة كونه جاء مستجيبا من الناحية الفنية وأقل الأسعار بقيمة إجمالية قدرها (234,615) دولار وأقل من التكلفة التقديرية بنسبة %6.50 على أن يتم التأكيد في العقد بالالتزام بالتنفيذ بكل ما جاء في عطاءه والمواصفات الفنية في وثيقة المناقصة.

مما سبق يتبين أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقا لأقل الأسعار المقيمة، ومقارنتها مع التكلفة التقديرية (250,912.50 دولار أمريكي) على النحو التالي :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء المقيم	نسبة الزيادة أو النقص عن التكلفة التقديرية (+) أو (-)
1	5/2	مؤسسة بن ياسين للتجارة	\$ 234,615	-%6.50
2	5/3	عاد لتقنية المعلومات	\$ 241,223.04	-%3.86

❖ توصية لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي :-

استنادا إلى المعايير والأسس المحددة في وثائق المناقصة، وإلى نتائج التحليل والتقييم الفني والمالي، توصي لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي بما يلي :

أ- استبعاد العطاءات التالية للأسباب الموضحة قريين كل منها :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	5/1	سما إعمار للمقاولات العامة	- قدم عدد الألواح في عطاءه 615 لوح وبقدرة 330w بينما العدد في جدول كميات المناقصة 675 لوح وبقدرة 320w. - لم يغير القواعد الحاملة بما يتناسب مع الألواح. - في البند رقم 9 في جدول الكميات المقدم من المؤسسة شبك الحماية م360م. بينما الكمية الواردة في العطاء عدد 3 كمقطوعية وهذا



يتناقض مع جدول الكميات في وثيقة المناقصة. - لم يرفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة.			
- قدم عدد الألواح في عطاءه 624 لوح وبقدرة 325w والأصل في جدول كميات المناقصة 675 لوح بقدرة 320w - قدم عدد قواعد الألواح في عطاءه 42 قاعدة والأصل في جدول كميات المناقصة 48 قاعدة - لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية بالمناقصة في كل مكونات المشروع. - لم يرفق معظم بنود التأهيل.	باور سيتي	5/4	2
- لديه بنود في المواصفات الفنية المقدمة في العطاء غير مطابقة للمواصفات الفنية في وثيقة المناقصة وفي كل مكونات المشروع. - لم يقدم الألواح نوع بولي حسب المواصفات والمذكرات المعممة على الموردين قبل فتح المظاريف - لم يرفق الخبرة في تنفيذ أعمال مماثلة والجهاز الفني والإداري وحجم العمل للثلاث السنوات السابقة في تنفيذ مشاريع مماثلة.	مكتب علي احمد هيكل السميني	5/5	3

بد ترتيب العطاءات المستوفية للشروط والمقبولة فنيا بحسب أقل الأسعار المقيمة على النحو التالي :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	المبلغ المقيم	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
1	2	مؤسسة بن ياسين للتجارة	\$ 234,615	\$ 234,615
2	3	عاد لتقنية المعلومات	\$ 241,223.04	

تد الإرساء على مؤسسة بن ياسين للتجارة بمبلغ (\$ 234,615) فقط / مائتان وأربعة وثلاثون ألف وستمائة وخمسة عشر دولار .. كونه مستوفيا لمتطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة.

- ✪ بتاريخ 2019/8/24م استكملت لجنة التحليل الفني والمالي أعمالها ورفعت تقريرها الى الأخ/ رئيس لجنة المناقصات بالجهة للموافقة على النتائج.
- ✪ قامت الجهة بتاريخ 2019/8/24م بمخاطبة الجهة الممولة (منظمة اليونيسيف - مكتب الحديد) بنتائج التحليل الفني والمالي للموافقة عليها.
- ✪ بتاريخ 2019/8/26م وافقت الجهة الممولة على نتائج التحليل واستكمال إجراءات المناقصة والتعاقد مع المورد الذي تم اختياره بموجب التحليل الفني.
- ✪ بعد موافقة الجهة الممولة قامت لجنة المناقصات بالجهة بتاريخ 2019/8/26م بالموافقة على إرساء المناقصة على مؤسسة بن ياسين للتجارة بمبلغ إجمالي وقدره = (234,615.00) دولار أمريكي.
- ✪ قامت الجهة بتاريخ 2019/8/26م بإخطار صاحب العطاء الفائز.
- ✪ قامت الجهة بتاريخ 2019/8/26م بإخطار بقية المتقدمين باسم صاحب العطاء لفائز.
- ❖ **ملاحظات المكتب الفني:**
- بالنسبة للشاكي:-
- 1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.



