



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (٣٠) لسنة (٢٠١٩م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأربعاء 9 ربيع الأول 1441 هجرية، الموافق 2019/11/6 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس/ عبد الملك أحمد محمد العرشي
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور/ ياسين محمد عبدالكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ/ أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي/ عبدالرزاق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس/ جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من مكتب المقاول محمد علي زياد للمقاولات
ضد

جمعية الهلال الأحمر اليمني في المناقصة رقم 2019/1 الخاصة بتأهيل شبكة مياه الشرقي - مديرية مذيخرة
- محافظة إب الممولة من الصليب الأحمر الدنماركي

الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2019/10/03م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد جمعية الهلال الأحمر اليمني تضمنت أن الإدارة العامة في الجمعية قامت بإرساء المناقصة المذكورة أعلاه على صاحب العطاء الأعلى سعرا من عطاءه بالرغم من أنه مستوف لجميع الشروط التي تؤهله للفوز بالمناقصة.

ويطالب الشاكي إنصافه كون عطاءه هو العطاء الأقل سعرا ومستوف لجميع الشروط بحسب قوله.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (262) و تاريخ 2019/10/6م والمتضمنة التوجيه للمختصين بوقف الإجراءات والرد على الشكوى وموافاة الهيئة بأوليات الموضوع خلال سبعة أيام، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بالمذكرة رقم (527/19) بتاريخ 2019/10/08م وتضمنت التالي:

أ- وجود قصور لدى بعض المقاولين لمفهوم أن أقل العطاءات هو الأحق بإرساء العطاء عليه، حيث نص الإعلان الفقرة رقم (12) الى أن رب العمل غير ملزم بالقبول بأقل العطاءات، متجاهلا بأن هناك تحليل مالي بنسبة 30% وفتي بنسبة 70%.

ب- تمت أعمال التحليل للعطاءات المقدمة وفقا لمعايير التحليل بحسب قانون المناقصات للجمهورية اليمنية ومعايير المناهج للمشروع كما هو مشار اليه في الإعلان (الصليب الأحمر الدنماركي) بما يحقق الجودة والإسراع بالتنفيذ كما لا يغييب عنكم بأن هذه المنح مقيدة بفترة زمنية محدودة جدا وقد تلغى في حالة التأخير، مرفق لكم طي هذا جداول التحليل المالي والفني للعطاءات وكذلك صيغة الإعلان للمناقصة المذكورة أعلاه.

ج- كما تلاحظون في صيغة الإعلان المرفقة بأنه قد تم الإشارة للمتقدمين بعبارات صريحة لتقديم كتالوجات واضحة لمكونات شبكة المياه في المشروع الا أن الأخوة مقدمي الشكوى قدموا بجداول



عامّة بترويسة مكتبهم لا تشير الى اسم المصنع ولا إلى بلد المنشأ.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الآتي:

❖ الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:

- ☆ قامت الجهة بإعلان المناقصة بتاريخ 2019/07/28م وحدد موعد فتح المظاريف بتاريخ 2019/08/28م.
- ☆ تم فتح المظاريف بتاريخ 2019/08/28م بمشاركة (10) متناقسين حيث كانت قيمة أعلى العطاءات المقدمة من " الرائد للمقاولات " بمبلغ (119,065) دولار أمريكي وأقل العطاءات المقدمة من الشاكي بمبلغ (80,600) دولار وفقاً لمحضرة فتح المظاريف.
- ☆ ذكرت لجنة التحليل (المكونة من ثلاثة موظفين من الهلال الأحمر اليمني و شخص رابع كممثل للممول الصليب الأحمر الدنماركي) في جداول تقييم وتحليل عطاءات المتناقسين المؤرخ (بدون) التفاصيل التالية:

- بلغت العطاءات المقدمة 10 عطاء بحسب محضرة فتح المظاريف
- العروض المستبعدة ذات التكلفة المرتفعة والمنخفضة التي تتجاوز نسبة $\pm 15\%$ عن التكلفة التقديرية (80,541 دولار) هي العروض رقم (2)، (3) و (10) وذلك بحسب الجدول التالي:

الرقم	اسم المقاول	قيمة العطاء قبل المراجعة USD	نسبة التخفيض بحسب العرض	قيمة العطاء بعد المراجعة والتخفيض USD	نسبة الانحراف عن التكلفة التقديرية	ملاحظات
1	مكتب عبدالرحمن سلاب (الموصى بالإسراء عليه)	83,302	0	83,219	3.3%	
2	مكتب عبدالكريم العزب	94,669	0	94,669	17.5%	مستبعد بسبب الزيادة عن التكلفة التقديرية بنسبة 17.5%
3	أنور احمد علي للمقاولات العامة	134,881	0	135,955	69%	مستبعد بسبب الزيادة عن التكلفة التقديرية بنسبة 69%
4	مؤسسة الزوري للمقاولات	86,399	3%	83,807	4.06%	
5	احمد علي رسام الغادري	88,934	0	88,934	10.4%	
6	مكتب محمد علي زياد للمقاولات (الشاكي)	80,600	0	80,600	0.07%	
7	عادل مفتاح	86,881	2%	85,143.38	5.7%	
8	شركة بن فتشة وإخوانه للمقاولات المحدودة	87,217	14%	87,217.50	8.3%	



	9%	87,766.00	0	87,766	مكتب محمد عائض الحديقي	9
مستبعد بسبب الزيادة عن التكلفة التقديرية بنسبة 47.8%	47.8%	119,065.00	7%	119,065	الرائد للمقاولات	10

• خضعت العروض المتبقية وهي (1 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8 و 9) للمنافسة المالية والفنية وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول التالي:

الترتيب بحسب التحليل لأفضل العطاءات	النتيجة النهائية للتحليل (%100)	درجة التحليل الفني (%70)	درجة التحليل المالي (%30)	قيمة العطاءات	اسم المقاول	رقم العطاء
1	96.61	67.55	29.06	83,219	مكتب عبدالرحمن سلاب (الموصى بالإرساء عليه)	1
8	67.54	42.00	25.54	94,669	مكتب عبدالكريم العزب	2
10	22.69	4.90	17.79	135,955	انور احمد علي للمقاولات العامة	3
3	92.20	63.35	28.85	83,807	مؤسسة الزوري للمقاولات	4
4	90.89	63.70	27.19	88,934	احمد علي رسام الغادري	5
2	92.65	62.65	30.00	80,600	مكتب محمد علي زياد للمقاولات (الشاكي)	6
6	77.40	49.00	28.40	85,143	عادل مفتاح	7
9	60.97	33.25	27.72	87,217	شركة بن فتشة واخوانه للمقاولات المحدودة	8
5	83.55	56.00	27.55	87,766	مكتب محمد عائض الحديقي	9
7	68.61	48.30	20.31	119,065	الرائد للمقاولات	10

• ان العطاء رقم (1) المقدم من مكتب عبدالرحمن محسن سلاب يعتبر أفضل العروض المقدمة بحسب الجدول الموضح أعلاه وبمبلغ 83,219 دولار وبحسب خبرات المقاول في تنفيذ أعمال مماثلة خاصة مع جمعية الهلال الأحمر اليمني وكذلك لإرفاقه كتالوجات واضحة ومعتمدة، حيث وقد بلغت نسبة الانحراف عن التكلفة التقديرية بالزيادة بنسبة +3%.



- بالنسبة لتقييم الاستجابة الأولية للعطاءات فيما يتعلق باستيفائها للشهادات والبطاقات وفقا للشروط المحددة في وثيقة المناقصة فقد أرفقت الجهة جدول يبين فيه تقييم توفير الوثائق بالدرجات.
- كما أرفقت الجهة الجدول التالي الذي يبين طريقة التحليل الفني:

رقم العطاء	اسم المقاول	درجات الاستجابة (20 درجات)	بروفایل عن المقاول وفريق العمل والكتالوجات المطلوبة ومعدات المقاول (20 درجة)			ارفاق الكتالوجات	الخبرة العامة (40 درجة)				إجمالي الدرجات الفنية
			الفريق 10 درجات	المعدات 10 درجات	تقديم العرض 5 درجات		خمس سنوات خبرة 20 درجة	تنفيذ مشروعات 10 درجات	خبرات مع منظمات 10 درجة	خبرة مع الهلال الأحمر 5 درجات	
1	مكتب عبدالرحمن سلاب (الموصى بالإرساء عليه)	18	10	10	4.5	10	19	10	10	5	96.5
2	مكتب عبدالكريم العزب	14	0	0	3	10	13	10	10	0	60
3	انور احمد علي للمقاولات العامة	6	0	0	1	0	0	0	0	0	7
4	مؤسسة الزوري للمقاولات	18	10	10	4.5	10	18	10	10	5	90.5
5	احمد علي رسام الغادري	16	10	10	4.5	10	18	10	7.5	5	91
6	مكتب محمد علي زياد للمقاولات (الشاسكي)	20	10	10	4.5	5	20	10	10	0	89.5
7	عادل مفتاح	16	8	10	3	0	18	0	0	5	70
8	شركة بن قنشة واخوانه للمقاولات المحدودة	14	10	10	3.5	10	0	0	0	0	47.5
9	مكتب محمد عائض الحديقي	16	10	10	4	0	20	10	10	0	80
10	الرائد للمقاولات	16	10	10	2.5	10	13	10	7.5	0	69

- كما أرفقت الجهة نسخة من استمارة البت موقعة من (الأمين العام المساعد للشئون المالية لجمعية الهلال الأحمر والمدير التنفيذي والمدير المالي للجمعية والمدير التنفيذي للجمعية - فرع اب بالإضافة الى مندوب الممول الصليب الأحمر الدنماركي) وعليها قرار لجنة البت بالموافقة على تقرير لجنة التحليل وإرساء المناقصة على المقاول مكتب عبدالرحمن سلاب بمبلغ 83,219 دولار أمريكي فقط كونه مستوفيا لمتطلبات



الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة.

❖ اللقاء مع الأطراف:

- تم الجلوس مع الشاكي للاستيضاح أكثر عن أسباب اعتراضه على قرار الإرساء حيث أفاد بالتالي:
 - أن عطاء المقاول الموصى بالإرساء عليه أعلى سعرا من عطائه.
 - أن ادعاء الجهة بعدم إرفاقه كتالوجات واضحة لمكونات شبكة المياه غير صحيح.
 - كما أفاد بأن التقييم بالدرجات خصوصا فيما يتعلق بخبرات المقاول مع جمعية الهلال الأحمر لم تذكر في إعلان المناقصة.
- بالنسبة للجهة فقد تم الجلوس مع أحد المختصين للاستفسار عن التالي:
 - المعايير المستخدمة في التقييم الفني وأسباب عدم توضيحها في وثيقة المناقصة وفي إعلان المناقصة فأفاد المختصين بأن الجمعية تعمل بهذه الطريقة منذ فترة بناء على توصيات الممول ولم يسبق أن تقدم أي من المقاولين السابقين بأي اعتراض (حيث أرفقت الجهة ورقة بعنوان آلية تقييم المناقصات موقعة من الممول وجمعية الهلال الأحمر اليمني جاء فيها بأن التقييم الفني يعتبر المعيار الأهم في اختيار الفائز وتكون نسبته من التقييم 70٪. ويعتبر التقييم المالي المعيار الثاني للاختيار ونسبة 30٪).
 - سبب إعطاء المقاول صاحب العطاء الأقل سعرا نصف الدرجة (5 درجات من 10) فيما يخص الكتالوجات المطلوبة فرد المختصون بأن إعلان المناقصة اشترط إرفاق المقاولين صورة واضحة من الكتالوجات وهو ما لم يوفره الشاكي بحسب ادعائهم حيث أن الكتالوج المرفق لم يتضمن اسم الشركة المصنعة ولا اسم بلد المنشأ.
 - أبدى المختصون في الجهة تخوفهم من أن الغاء قرار الإرساء وإعادة التحليل أو إلغاء المناقصة وإعادة الإعلان عنها قد يؤدي الى الغاء الممول لهذا المشروع نتيجة لتأخر البدء بتنفيذه خلال الفترة المحددة.

❖ ملاحظات المكتب الفني:

➤ بالنسبة للشاكية:-

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء المقدم من الشاكي أقل العطاءات المقدمة للمناقصة.
3. تم التحقق من إرفاق الشاكي للكتالوج بموجب الأوليات الذي تضمنت أن اسم المصنع (الجزيرة) وبلد المنشأ (عمان)

➤ بالنسبة للجهة:-

1. لاحظ المكتب الفني من خلال الاطلاع على الوثيقة النمطية للمناقصة المستخدمة أن الجهة لم تقم بتعبئة الوثائق النمطية كالتعليمات الى مقدمي العطاءات أو الشروط الخاصة للمناقصة وهي البيانات اللازمة لإجراءات التأهيل اللاحق للعطاءات وذلك بالمخالفة لنص المادة (88) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م التي تنص على أنه "على كافة الجهات الخاضعة لأحكام القانون وهذه اللائحة الالتزام باستخدام الأدلة الإرشادية ووثائق المناقصات النمطية لأعمال الشراء المختلفة باعتبارها جزءا لا يتجزأ من هذه اللائحة وبالمخالفة لنص المادة (90) من اللائحة التنفيذية التي نصت على أنه "يجب أن تكون وثائق المناقصة واضحة ومفصلة وشاملة لكافة المعلومات الضرورية التي يحتاجها المتنافسون لتقديم عطاءاتهم" حيث اكتفت الجهة بالبيانات المذكورة في إعلان المناقصة.
2. قامت الجهة بإعطاء الشاكي درجات أقل عن منافسيه في مجال الخبرة السابقة للمقاول في العمل مع

