



Ref :

الرقم : V-1

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

قرار الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (41) لعام 2012م في اجتماعها المنعقد بتاريخ 27 ذي الحجة 1433هـ الموافق 2012/11/12م بخصوص الشكوى المقدمة من شركة الأهرام للتجارة المحدودة ضد وزارة الكهرباء والطاقة في المناقصة رقم (2012/12) الخاصة بتوريد قطع غيار وصيانة للوحدة رقم (6) في محطة حزيز(1)

نظرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من شركة الأهرام للتجارة المحدودة ضد وزارة الكهرباء والطاقة في المناقصة رقم (2012/12) الخاصة بتوريد قطع غيار وصيانة للوحدة رقم (6) في محطة حزيز (1) والتي أشارت فيها الشاكية إلى الآتي،

- أعلنت المؤسسة العامة للكهرباء المناقصة رقم (2011/12) الخاصة بتوريد قطع غيار وصيانة شاملة 48 ساعة للوحدة رقم (6) في محطة حزيز(1).

- أرفقت المؤسسة المواصفات والشروط بالمناقصة المذكورة حيث إن المولدات مصنعة بواسطة شركة وارنسل (WARTSILA) ونصت استمارة الشراء (purchase form) المرفقة بوثائق المناقصة وعددها (5) مستندات على طلب شراء قطع غيار للمحرك (D.G/6VASA18V32LN) ومكتوب أمام كل قطع الغيار الرئيسية التي تخص قلب المحركات ما نصه (MANUFACTURER) أي الصانع (WARTSILA) لأنها قطع غيار ويجب أن تتطابق قطع الغيار مع المحرك حتى تتم عملية الصيانة ويعود المحرك للعمل من جديد.

- ونصت الشروط على تقديم تفويض من الشركة المصنعة ويؤكد أن المصنع جهة تصنيع راسخة في تصنيع قطع الغيار مع المحرك (D.FGL 6VASA18V32LN) ولديها سمعة طيبة في ذلك من ضمن وثائق العطاء (انظر إلى وثيقة نموذج تفويض المصنع من وثائق المناقصة).

- كما تتضمن وثائق المناقصة شرط تقديم نموذج ضمان الجودة الذي يضمن به الصانع لقطع الغيار للمحرك (GL 6VASA18V32LN) ومن ضمن ما نص عليه نموذج ضمان الجودة: أن ضمان الجودة يصبح ملغياً إذا لم تستعمل القطع الأصلية لقطع الغيار المصنوعة لدى الشركة.

- تقدمت للمناقصة ثلاث شركات هي: شركة الأهرام، شركة الحظاء، شركة الجوف.

- تقدمت شركة الأهرام بعرضها في المناقصة وهو مطابق (حرفياً للشروط والمواصفات التي اشترطتها وثائق المناقصة المذكورة وكان منها تفويض رسمي من الشركة المصنعة، بينما لم تقدم الشركة المنافسة (شركة الجوف أي تفويض من الشركة المصنعة (WARTSIL).

- تقرير لجنة التحليل،

1- اثبت تقرير لجنة التحليل أن العطاء الوحيد المؤهل فنياً هو عطاء شركة الأهرام.

2- اثبت التقرير أن عطاء شركة الأهرام بمبلغ (764.272.50) يورو هو اقل من التكلفة

التقديرية للمناقصة بنسبة 13% تقريباً.





Ref :

الرقم : ٧-٤

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

3- نص التقرير على أن عطاء شركة الجوف غير مستوف للمواصفات والشروط الرئيسية لـ :
• لان عطاء شركة الجوف يخص قطع غيار للمحركات نوع (6VASSA 32LN) بينما قطع
الغيار المطلوبة هي للمحركات نوع (VASA 18V32LN).

- عدم إرفاق التحويل المصنعي.
- الجداول غير مختومة من المصنع.
- من الناحية المالية عطاء شركة الجوف يقل عن التكلفة التقديرية بنسبة تزيد عن (38%).

4- وكان قرار لجنة التحليل في بند الإرساء (ثالثاً الإرساء) بالآتي، توصي اللجنة بالإرساء على
(شركة الأهرام) لإستيفائها كافة متطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط
المطلوبة في وثائق المناقصة وقل الأسعار المقيمة من الشركة المصنعة (وارتسلا) بلد المنشأ
(وارتسلا - فنلندا) لجميع بنود المناقصة بإجمالي مبلغ وقدره (764.272.50) شاملاً قيمة
المواد وأجور الشحن والتأمين والتخليص والجمارك والنقل (DDP) مخازن المحطة - صنعاء
وكافة الضرائب القانونية بما فيها ضريبة المبيعات فترة التوريد (6 أشهر) من تاريخ توقيع
العقد شريطة التزام شركة الأهرام بشروط الدفع الواردة في وثيقة المناقصة وهي (100%)
بعد الفحص والتوريد.

- بتاريخ 2012/8/28م تم مخاطبة شركة الأهرام للتجارة المحدودة بالذاكرة رقم (5479) بشأن
صدور قرار لجنة المناقصات رقم (2012/299م) في المناقصة رقم (2011/12) الخاصة بتوريد
قطع غيار للوحدة رقم (6) محطة حزيز (1) بإرساء المناقصة على شركة الجوف بمبلغ إجمالي
وقدره (572.123.60) يورو بالنقص على التكلفة التقديرية بنسبة (38%) وبالمخالفة للشروط
والمواصفات الفنية وتوصيات المختصين واللجان الفنية بالمؤسسة العامة للكهرباء ، وبالمخالفة
للنصوص القانونية ذات الصلة.

بتاريخ 14/ أغسطس 2012م أصدرت شركة وارستلا (الصانعة لولدات محطة حزيز1) تحذيراً بشأن
ادعاءات بعض الشركات في اليمن بأن بإمكانها توريد قطع أصلية لمعدات وارستلا وأن توريد قطع غيار
وارستلا الأصلية يتم فقط عبر شبكة مكاتب وارستلا عبر العالم ومن مخازن وارستلا العالمية، الخاضعة
لعملية الفحص الصارمة من قبل وارستلا لضمان تلبية معايير الجودة السليمة.

- شركة الأهرام للتجارة المحدودة هي الوكيل الوحيد لشركات وارستلا العالمية في اليمن ومرفق لكم
صوره من السجلات التجارية التي تثبت ذلك.





Ref :

الرقم : ٧-٢

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

- حصلت شركة الأهرام على نسخ من مذكرات وتقارير رسمية تتناول وجود غش وتعثُر في تنفيذ مشاريع وعقود بين المؤسسة العامة للكهرباء وبين الشركة المدعوة (شركة الجوف) وقيامها بتقديم قطع غيار مجددة (أي مستعمله من سابق) وتسببت الشركة المذكورة في حصول أضرار بالغة في شبكة الكهرباء الوطنية - وهي شركة دأبت على الغش والخداع بشأن وجود علاقة بينها وبين شركات ومصانع وارتسيلا العالمية خلافاً للحقيقة والواقع ومن هذه المذكرات:

1- مذكرة صادرة من قسم المشتريات الخارجية بالمؤسسة بشأن المناقصات والعقود المعلقة مع شركة الجوف ابتداءً من عام 2002م وحتى 2011م فيما يخص الإدارة العامة.

2- مذكرة صادرة من مدير عام المشتريات بالإدارة العامة (صنعاء) بشأن المناقصات والعقود المعلقة مع شركة الجوف.

3- مذكرة صادرة من مدير عام محطة توليد صنعاء بتاريخ 2012/8/13م، إلى مدير عام التوليد بالمؤسسة العامة للكهرباء بشأن المناقصة العامة رقم (SPN-1/2012) الخاصة بتوريد قطع غيار ميكانيكية لإعادة تأهيل المولد رقم (3) وارتسيلا (18V32LN).

4- تقرير لجنة التحليل والتقييم للمناقصة رقم (SPS-3) التابعة لمشروع محطة توليد صنعاء بشأن توريد قطع غيار لمولدات وارتسيلا للمحطة.

وأنه وبمراجعة صياغة محضر البت رقم (2012/299م) سنجد أن :

1- قامت اللجنة بالتفاوض مع شركة الجوف كما قامت بالتفاوض مع شركة أخرى اسمها بحسب المحضر (marin power).

2- قامت اللجنة بتعديل الشروط والمواصفات الفنية للمناقصة من شرط: تقديم شهادة تخويل وتفويض مصنعي من مصنع المحرك الرئيسي يؤكد أن قطع الغيار أصلية original وهي من نفس نوع المحرك الأصلي الذي سيتم تركيب قطع الغيار له واستبدلته بشرط آخر، هو التزام من الشركة مقدمة العطاء دون تقديم شهادة تخويل وتفويض مصنعي بحسب ما تنص عليه وثائق المناقصة.

3- ألغت اللجنة شرط: وجود وثيقة ضمان الجودة وهي الوثيقة ضمن مستندات وثائق المناقصة.

4- ألغت اللجنة شرط: ختم الجداول الضنية من الشركة المصنعة.





Ref :

الرقم : ٧-٤

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

مع انه :

• لا يحق للجنة المناقصات أن تعدل الشروط والمواصفات الفنية بحسب المواد (217،218) من اللائحة التنفيذية .

• لا يحق للجنة المناقصات أن تتفاوض مع مقدمي العطاءات بحسب المادة (217) من اللائحة التي تنص على: لا يتم التفاوض مع مقدمي العطاءات في المواصفات الفنية الرئيسية أو الأسعار المقدمة مهما كانت الأسباب.

وبالتالي يكون القرار المذكور مخالف للنصوص القانونية أنفة الذكر.
مجانبة قرار لجنة البت للصواب بشأن تجربتها لقطع الغيار التي وردتها شركة الجوف وانها تعمل بصورة جيدة وتسبب في حصول أضرار كبيرة على المولدات بسبب تركيب قطع غيار غير مطابقة للمواصفات والشروط الفنية :

إلى آخر ما ورد في الشكوى والتي طالبت فيه من الهيئة :

1- إلغاء قرار الإرساء الصادر من المؤسسة العامة للكهرباء رقم (2012/299) والخاص بالمناقصة رقم (2011/12) وموضوعها توريد قطع غيار للوحدة رقم (6) محطة حزيز(1).

2- (بصفة أصلية) إلزام لجنة المناقصات بالمؤسسة العامة للكهرباء بتغيير طريقة الشراء لمعدات قطع غيار محطة حزيز(1) من المناقصة العامة إلى الشراء بالأمر المباشر من وكيل شركات وارتسلا العالمية في اليمن.

3- (بصفة احتياطية) في حال رفض الطلب رقم (2) إصدار قرار الإرساء في المناقصة رقم (2012/12م) بخصوص توريد قطع للوحدة رقم (6) محطة حزيز(1) على شركة الأهرام بسعر 764.272.50 يورو بحسب قرار لجنة التحليل والتقييم المؤرخ 2011/7/17م وبحسب المواصفات والشروط الواردة في التقرير.

4- إصدار تعميم للمؤسسة العامة للكهرباء وفروعها ولجان المناقصات فيها ووزارة الكهرباء ولجان المناقصات فيها بالتقيد بالمادة (16) من قانون المناقصات بشأن إجراءات شراء قطع غيار المعدات والآلات في المناقصات المستقبلية.





Ref :

الرقم : 5-5 ✓

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

5- (بصفة مستعجلة)؛ إلزام لجنة المناقصات بعرض الوثائق والإجراءات والقرارات الخاصة بالمناقصة رقم (2011/12 م) على الهيئة العليا للتحقق والتحقيق في الإجراءات والقرارات وفقاً للقوانين النافذة.

6- الاحتفاظ بحقوقهم القانونية كاملة قبل اللجنة وشركة الجوف.

قامت الهيئة العليا بتوجيه مذكرة إلى الجهة برقم (1086) وتاريخ 2012/8/5م، متضمنة وقف الإجراءات والرد على الشكوى وموافاة الهيئة العليا بأوليات المناقصة وردت الجهة على الهيئة بالمذكرة رقم (5848) وتاريخ 2012/9/24م على النحو الآتي:-

1. تم الإعلان عن المناقصة رقم (2012/12 م) وتقدمت شركة الأهرام بعرضها بمبلغ (858.653.72) يورو كما تقدمت شركة الجوف بمبلغ (572.123.60) يورو.

2. أوصت لجنة التحليل بالآتي:-

أ- إرساء المناقصة على شركة الأهرام بمبلغ (858.653.72) يورو.

ب- استبعاد العرض الأقل سعراً والمقدم من شركة الجوف بمبلغ (572.123.60) للأسباب التالية:-

• غير مطابق للمواصفات الفنية لان الشركة تقدمت بقطع غيار للمحركات (6vassa)

• لا يوجد تحويل من الشركة المصنعة.

3. أقرت لجنة المناقصات في قرارها رقم 2011/0229م بتاريخ 2011/8/13م إعادة الأوليات للجنة التحليل لتوضيح ارتفاع التكلفة التقديرية وكذا مخاطبة الشركات المتنافسة تأكيد الشركة المصنعة.

4. طالبت المؤسسة من شركة الجوف بالالتزام بعدة أمور منها ما يلي:-

• التأكيد بان قطع الغيار أصلية.

• التأكيد بان قطع الغيار من الشركات المصنعة التي تصنع قطع غيار مولدات وارتسلا

• إلزام الشركة بتحمل نفقات شركة عالمية فاحصة ونفقات سفر (2) من مهندسي المؤسسة لحضور الضحوصات المصنعية.

• إضافة بند في العقد يلزم الشركة بتقديم ضمان تشغيل لمدة (12) شهراً من استلام قطع الغيار أو (8000) ساعة تشغيل أيهما يصل أولاً.

5. وافقت الشركة على اشتراطات المؤسسة وتم توقيع محضر اتفاق بتاريخ 2012/7/1م.

وعليه وبعد موافقة شركة الجوف على اشتراطات المؤسسة أقرت لجنة المناقصات في قرارها رقم (2012/299)م بتاريخ 2012/7/1م الآتي:





Ref :
Date:
Res:

الرقم : ٧٦
التاريخ :
المرهقات :

- عدم الموافقة على توصيه لجنة التحليل بسبب الآتي:-
- سبق التعامل مع شركة الجوف لتوريد قطع الغيار لعدة محطات وهي مطابقة للمواصفات وتعمل بصورة جيدة.
 - استبعاد العرض المقدم من شركة الجوف بسبب اختلاف أن القطع المقدمة في العرض تخص المحركات (6vassa32LN) غير صحيح كون أرقام قطع الغيار (noofpart) محددة لكل مولد على حدة وتطابقه مع أرقام المولدات الأخرى من نفس الصنف ذات حجم أو قدرات اكبر أو اصغر وأرقام القطع المطلوبة في وثيقة المناقصة هي نفس أرقام القطع المقدمة من شركة الجوف علماً بان الشركة أكدت في مذكرتها رقم (2012/256م) وتاريخ 2012/5/27م بأنه كان هناك خطأ في تسمية نوعية المكيبة وجميع قطع الغيار مطابقة للأرقام المطلوبة ولنوعية الماكائن الصحيحة.
 - شركة وارتسلا تقوم بتصنيع بعض أجزاء المحركات فقط ، أما باقي القطع فتصنع لشركة الجوف المذكورة ضمن قائمة المصنعين لشركة وارتسلا.
 - تم إعداد التكلفة التقديرية على أساس عروض سابقة للشركة المحتركة مما أدى إلى ارتفاعها عن عرض شركة الجوف بنسبة (41%).
 - 6. إرساء المناقصة على العرض الأقل سعراً والمطابق للمواصفات والمقدم من شركة الجوف بمبلغ (572.123.60) لجميع بنود المناقصة والمكونة من عدد (118 بنداً) شريطة أن تكون قطع الغيار أصلية من نفس المصادر الأوروبية المصنعة لشركة وارتسلا وتعيين شركة عالمية فاحصة تحددتها المؤسسة وانتداب (2) مهندسين من المؤسسة لحضور الفحوصات المصنعة وتقديم تشغيل لمدة (12) شهراً من استلام قطع الغيار أو (8000 ساعة) تشغيل أيهما يصل أولاً.
- وباطلاع الهيئة العليا على الأوراق المتعلقة بالمناقصة تبين لها الآتي:-
- تأخرت الجهة في استكمال إجراءات المناقصة لفترة تزيد عن 15 شهراً ويمكن تفصيل ذلك في الآتي:-
 - تأخرت الجهة في إصدار قرار تشكيل لجنة التحليل لمدة 1 يوماً بالمخالفة لنص المادة (165 الفقرة أ) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات.
 - قامت الجهة بفتح المظاريف بتاريخ 2012/4/12م وصدرت توصية لجنة التحليل بتاريخ 2011/7/19م أي بعد فترة تزيد على الثلاثة أشهر.
 - صدر قرار لجنة البت بتاريخ 2012/7/1م أي بعد سنة من توصية لجنة التحليل
 - صدر قرار لجنة التحليل بتأهيل عطاء غير مستجيب لمرحلة التحليل المالي وهو العطاء المقدم من شركة الأهرام مع أن ضمان العطاء ناقص.





Ref :

الرقم : V-V

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

- قامت لجنة التحليل بإضافة معايير في مرحلة الاستجابة لم يتم الإشارة إليها في وثيقة المناقصة
- قامت لجنة المناقصات بالجهة بعقد اجتماع مع الشركة المرشحة للإرساء عليها والتفاوض معها حول بعض الشروط لإلزام الشركة بها وهي:-
- التأكيد بأن قطع الغيار أصلية.
 - التأكيد بأن قطع الغيار من الشركات المصنعة التي تصنع قطع غيار مولدات وارستلا.
 - إلزام الشركة بتحمل نفقات شركة عالية فاحصة ونفقات سفر اثنين من مهندسي الجهة (المؤسسة العامة للكهرباء) لحضور الفحوصات المصنعية.
 - إلزام الشركة بتقديم ضمان تشغيل لمدة (12 شهراً) من تاريخ استلام قطع الغيار .
 - تعديل مدة التوريد عما تم اشتراطه في وثيقة المناقصة (سنة أشهر) من تاريخ توقيع العقد ، وبناءً على ما سلف بيانه، قررت الهيئة العليا اتخاذ الإجراءات التصحيحية الآتية :

- 1- إلغاء قرار الإرساء.
- 2- على الجهة إعادة تحليل وتقييم العطاءات وفقاً للمعايير الواردة في وثيقة المناقصة مع الالتزام بجميع الإجراءات والأحكام والشروط الواردة في قانون المناقصات ولائحته التنفيذية.

صدر بتاريخ 27 ذي الحجة 1433 هـ الموافق 2012/11/12م

القاضي أبو بكر حسين السقاف
عضو الهيئة العليا
للمراقبة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الحميد التوكلي
مختصر الهيئة العليا
للمراقبة على المناقصات والمزايدات

د. محمد احمد ثابت
عضو الهيئة العليا
للمراقبة على المناقصات والمزايدات

د. ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للمراقبة على المناقصات والمزايدات

أ. امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للمراقبة على المناقصات والمزايدات

عبد الملك احمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للمراقبة على المناقصات والمزايدات

