Ref :.....
Date:.....
Res.:.....

الرقم :.....
التاريخ :.....
المرفقات :.....

قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات
رقم (100) لسنة (2013)

في إجتماع مجلس إدارة الهيئه العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الاثنين 22 محرم 1435 هجرية الموافق 2013/11/25 ميلادية برئاسة الدكتور/ياسين محمد الخراساني عضو مجلس الإدارة

وبحضور كل من:-

1. أ. أمين معروف الجند — عضو مجلس الإداره
2. أ. نجيب محمد بكير — " " " "
3. القاضي/ عبدالرزاق الأكحلي — " " " "
4. م. عبدالحميد أحمد المتوكل — " " " "
5. د. محمد أحمد ثابت — " " " "

وبحضور م. جميل علي أحمد الصبري — سكرتير مجلس الإدارة

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من عالم الكمبيوتر

ضد

وزارة التربيه والتعليم بشأن المناقصة رقم (2013/3) الخاصة بتوريد إذاعات مدرسية

الوقائع والاجراءات

تتحصل وقائع واجراءات الشكوى بما يلي:

أولا: بتاريخ 2013/10/1 تقدم الشاكي بعريضة شكوى الى الهيئه ضد وزاة التربيه والتعليم تضمنت أن الوزارة ابلغته بتاريخ 2013/9/23م رسمياً انه تم ارساء المناقصة انفة الذكر على العطاء الوحيد الذي قدم صاحبه عينه من الاذاعات من بين الاربعة العطاءات المقدمة في المناقصة رغم أن العطاء المقدم منه (اي الشاكي)كان الاقل سعرا والأكثر تأهيلاً فنياً من خلال

صنعاء - شارع الزبيري - مبنى التأمينات والمعاشات - الدور العاشر- تلفون: (967-1-211117) - فاكس : (967-1-539202) صندوق بريد: (4411)
Sana'a - Al-Zubairy St. Tel:(967-1-211117)Fax:(967-1-539202).Box:(4411) Sana'a
E-mail:HATC@yemen.net.ye

Ref :.....
Date:.....
Res.:.....

الرقم :.....
التاريخ :.....
المرفقات :.....

الكتالوجات المقدمة وكذا الاستفسارات التي تلقاها من لجنة التحليل وتم الرد عليها وقد تقدم بتظلم للجهة ولم يتلق أي رد حتى تاريخه وطلب في ختام شكواه من الهيئة النظر في الشكوى ومراجعة التقييم المتبع لدى الجهة.

ثانيا: بعد استلام الشكوى، وجهة الهيئة مذكرة الى الجهة المشكو بها برقم (1434) وتاريخ 2013/10/8م تضمنت وقف اجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافاة الهيئة بأوليات المناقصة خلال سبعة أيام، وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بالمذكرة رقم (7947) بتاريخ 2013/10/30م وتضمنت أن الشاكي أخل بشرط من شروط المناقصة الواردة في كراسة وثائق المناقصة وهو (إحضار عينات + كتالوجات) كشرط أساسي كون الأصناف المطلوب توريدها إذاعات مدرسية ويتطلب تحليلها فنيا، وقام بدلا من ذلك بإحضار كتالوجات فقط ولا يمكن الاعتماد على الكتالوجات فقط لتقييم مدى استجابة العطاء فنيا للمواصفات المطلوبة، كما أن العينات مطلوبة لضمان ضبط عملية التوريد وفقاً للعينات المقدمة والتي تم على ضوئها عملية تحليل العطاء فنياً.

كما أنه لم ينتظر للرد الرسمي على التظلم المقدم منة ، وفاجأ الوزارة بالمذكرة الواردة من قبل الهيئة العليا بشأن التظلم وارفقت بالرد اوليات المناقصة.

ثالثا: تم احالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات الى المكتب الفني بالهيئه للدراسة وإبداء الرأي. ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، وبعد الجلوس مع الطرفين، رفع تقريره الى المجلس متضمنا الآتي:

1) تم تقديم الشكوى في الفترة المحددة قانوناً.
2) الشاكي هو صاحب اقل الاسعار بموجب محضر فتح المظاريف والتحليل الفني والمالي.
3) من خلال مذكرة الشاكي يتضح أن الشاكي لم يقدم أي عينة ولكن عطاءه الأقل سعراً والأكثر تأهيلاً من خلال الكتالوجات التي تم إرفاقها وبحسب رده على الاستفسارات التي تلقاها من لجنة التحليل في الجهة والتي اشتملت على إرفاق عينة من الصنف الأخير (كابل الصوت).
4) أرفقت الجهة نسخة من الإعلان عن المناقصة والذي اشترط تقديم عينات.

صنعاء - شارع الزبيري - مبنى التأمينات والمعاشات - الدور العاشر- تلفون: (967-1-211117) - فاكس : (967-1-539202) صندوق بريد: (4411)
Sana'a - Al-Zubairy St. Tel:(967-1-211117)Fax:(967-1-539202).Box:(4411) Sana'a
E-mail:HATC@yemen.net.ye

Ref :.....
Date:.....
Res.:.....

الرقم :.....
التاريخ :.....
المرفقات :.....

5) أرفقت الجهة نسخة من الشروط الخاصة حيث تضمن البند (6-4/و) أن يتم تقديم العينات لجميع الأصناف.

6) أرفقت الجهة نسخة موقعة من محضر لجنة فتح المظاريف تثبت أن الشركة الوحيدة التي قدمت عينات هي مستودع أطلس.

7) قامت الجهة باستبعاد مكتب أثينا للخدمات والتوكيلات التجارية (فقط) عند الفحص الأولي للاستجابة والتقييم للمؤهلات والقدرات وذلك بسبب عدم استجابته لشروط ومتطلبات وثائق المناقصة والمتمثلة في عدم تقديم عينات ولا كتالوجات وكان من المفترض أن تستبعد باقي الشركات التي لم تقدم عينات بحسب الشروط الخاصة.

8) أوضح تقرير لجنة التحليل المالية الفني أن الشركات المستجيبة لشروط ومتطلبات وثائق المناقصة هي:

1- الحيدري للتجارة
2- مستودع اطلس للتجارة
3- عالم الكمبيوتر والمعلومات

مع أن الحيدري للتجارة وعالم الكمبيوتر (الشاكي) لم يقدما أي عينات مع وثائق العطاء وكان يجدر بالجهة استبعادها نتيجة عدم استجابتها للشروط الخاصة التي تنص على تقديم عينات.

9) قامت الجهة بإجراء عملية التقييم المالي والفني للشركات المذكورة في الفقرة السابقة بالرغم من أن شركتي الحيدري للتجارة وعالم الكمبيوتر غير مستجيبتين لأحد الشروط الخاصة المتمثل في البند (6-4/و) والذي ينص على تقديم عينات.

10) ذكرت لجنة التحليل المالي والفني في توصياتها استبعاد الشركات التالية:

1- مكتب أثينا للخدمات (بسبب عدم تقديم عينات ولا كتالوجات)
2- الحيدري للتجارة (بسبب عدم تقديم عينات)

صنعاء - شارع الزبيري - مبنى التأمينات والمعاشات - الدور العاشر- تلفون: (967-1-211117) - فاكس : (967-1-539202) صندوق بريد: (4411)
Sana'a - Al-Zubairy St. Tel:(967-1-211117)Fax:(967-1-539202).Box:(4411) Sana'a
E-mail:HATC@yemen.net.ye

الرقم : .....
التاريخ : .....
المرفقات : .....

Ref : .....
Date: .....
Res.: .....

3- عالم الكمبيوتر والمعلومات (بسبب عدم تقديم عينات)

11) قامت لجنة التحليل الفني والمالي بتحرير مذكرة رسمية إلى عالم الكمبيوتر(الشاكي) بتاريخ 2013/8/5م تتضمن ملاحظات فنية بخصوص العرض المقدم منه و اشتملت على ما يلي:

- مطلوب كتالوجات تشمل كل المواصفات الفنية لجميع الأصناف المقدمة في عرضكم.
- المواصفات المقدمة في العرض مخالفة لما في الكتالوجات المرفقة في صنف الأستندات الفلور.
- طلب التأكيد رسميا على أن المواصفات في العرض تتطابق مع الكتالوجات المرفقة.
- طلب إرفاق عينة من الصنف الأخير وهو كابل الصوت.

مع أن هذا الإجراء مخالف كون عالم الكمبيوتر كان يفترض استبعادها من الاستجابة الأولية نظراً لعدم التزامها بأحد شروط الإعلان وأحد بنود الشروط الخاصة التي اشترطت تقديم عينات الأمر الذي يثبت وجود قصور في فهم أعضاء لجنة التحليل لإجراءات المشتريات مع العلم بأن عالم الكمبيوتر (الشاكي) يستند إلى هذه المذكرة في أحقيته للفوز بالمناقصة كونه قام بالرد على هذه المذكرة بالإيجاب بحسب توضيحه.

رابعا: اطلع مجلس الإدارة على تقرير المكتب الفني، وبعد المداولة إتخذ القرار التالي:

القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكرة تبين أن الشكوى مقدمة في الميعاد القانوني، وأن الشاكي هو صاحب أقل العطاءات سعرا، وتم استبعاد عطائه بحجة عدم تقديم عينات من الإذاعات المطلوبة مع أن عدم تقديم العينات لا يكفي لاستبعاد العطاء اذا ما كان مطابقاً للمواصفات وفقاً للكتالوجات المقدمة من الشاكي، وكان الشاكي قد أكد للجهة المشكو بها التزامه بالمواصفات المذكورة في الكتالوجات وهو مالم توضحه لجنة التحليل والتقييم في تقريرها الفني

ولذلك :

واستنادا الى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007، بشأن المناقصات والمزايدات والمادتين (417 و 419) من اللائحه التنفيذيه لذات القانون، قررت الهيئه العليا للرقابه على المناقصات والمزايدات ما يلي:

صنعاء - شارع الزبيري - مبنى التأمينات والمعاشات - الدور العاشر- تلفون: (967-1-211117) - فاكس : (967-1-539202) صندوق بريد: (4411)
Sana'a - Al-Zubairy St. Tel:(967-1-211117)Fax:(967-1-539202).Box:(4411) Sana'a
E-mail:HATC@yemen.net.ye

الرقم : ----------
التاريخ : ----------
المرفقات : ----------

Ref : ----------
Date: ----------
Res.: ----------

1- قبول الشكوى المقدمه من عالم الكمبيوتر للتجارة ضد وزارة التربيه والتعليم.

2- توجيه الجهة بإعادة التحليل والتقييم للعطاءات المقدمة للمناقصة ثم ارساء المناقصة على أقل العطاءات سعراً متى كان مستجيباً للمواصفات والشروط المذكورة في وثيقة المناقصة.

والله الموفق.

صدر بمقر الهيئه العليا للرقابه على المناقصات والمزايدات بتأريخ 22 محرم 1435 هجرية

الموافق 2013/11/25 ميلادية.

د . محمد احمد علي ثابت
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات و المزايدات

م عبدالحميد المتوكل
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات و المزايدات

القاضي عبدالرزاق الأكحلي
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات و المزايدات

أ . نجيب محمد بكير
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات و المزايدات

ا . امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات و المزايدات

د . ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات و المزايدات

صنعاء - شارع الزبيري - مبنى التأمينات والمعاشات - الدور العاشر - تلفون: (967-1-211117) - فاكس : (967-1-539202) صندوق بريد: (4411)
Sana'a - Al-Zubairy St. Tel:(967-1-211117)Fax:(967-1-539202).Box:(4411) Sana'a
E-mail:HATC@yemen.net.ye